



โครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์  
ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3  
ภายใต้โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ระหว่างวันที่ 24 ตุลาคม 2566 - 17 พฤศจิกายน 2566

ณ ชั้น 3 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร15ชั้น)  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์  
และรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม ZOOM

จัดทำโดย

ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

**รายงานการประเมินผล**  
**โครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์**  
**ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3**  
**ภายใต้โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยศิลปากร**  
**ระหว่างวันที่ 24 ตุลาคม 2566 - 17 พฤศจิกายน 2566 ณ ชั้น 3 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ**  
**(อาคาร15ชั้น) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์**  
**และรูปแบบ Online ผ่านโปรแกรม ZOOM**

-----

ศูนย์วัดกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 24 ตุลาคม 2566 - 17 พฤศจิกายน 2566 ณ ชั้น 3 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร15ชั้น) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ แบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom โดยจัดอบรมทั้งสิ้นจำนวน 10 หลักสูตร ดังนี้

**วันที่ 24 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30-16.30 น.**

หลักสูตรที่ 2 เทคนิควิธีการสอน : วิธีสอนสมัยใหม่ สำหรับผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา

**วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00-12.00 น.**

หลักสูตรที่ 4 : การประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Technology Enhance Learning): Micro-Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิด สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

**วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.**

หลักสูตรที่ 6 : การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creative-based Learning) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

**วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.**

หลักสูตรที่ 1 : การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเข้าสู่ UK-PSF และ Thailand PSF

**วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.**

หลักสูตรที่ 3 : หลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ : จิตวิทยาการเรียนรู้ ; แนวทาง ตัวอย่าง การประยุกต์ใช้

**วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.**

หลักสูตรที่ 5 : การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

**วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.**

หลักสูตรที่ 7 : ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21

**วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.**

หลักสูตรที่ 8 : การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

หลักสูตรที่ 10 : การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

หลักสูตรที่ 9 : กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา : Chat GPT สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน

การสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์และอภิปรายผลการประเมินเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลจากการศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### เกณฑ์การประเมินผลทางสถิติ

คะแนน 0	–	1.50	หมายถึง	พึงพอใจ น้อยที่สุด
คะแนน 1.51	–	2.50	หมายถึง	พึงพอใจ น้อย
คะแนน 2.51	–	3.50	หมายถึง	พึงพอใจ ปานกลาง
คะแนน 3.51	–	4.50	หมายถึง	พึงพอใจ มาก
คะแนน 4.51	–	5.00	หมายถึง	พึงพอใจ มากที่สุด

**หลักสูตรที่ 1 : การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร การเข้าสู่ UK-PSF และ Thailand PSF**

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

วิทยากรโดย ผศ.ดร.รัฐสภา แก่นแก้ว

ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์มีเดียด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	3.70
03 คณะโบราณคดี	7	6.48
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	8	7.40
06 คณะศึกษาศาสตร์	11	10.19
07 คณะวิทยาศาสตร์	20	18.52
08 คณะเภสัชศาสตร์	11	10.19
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	12	11.12
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	0.92
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	11	10.19
12 คณะวิทยาการจัดการ	15	13.89
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4	3.70
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	4	3.70
<b>รวม</b>	<b>108</b>	<b>100</b>

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม**

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=78)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.69	0.59	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.72	0.51	มากที่สุด

1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.64	0.60	มากที่สุด
<b>2. ด้านวิธีการ</b>			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.60	0.65	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.63	0.65	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.62	0.63	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.55	0.70	มากที่สุด
<b>3. ด้านวิทยากร</b>			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.81	0.46	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.76	0.51	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.81	0.49	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.79	0.49	มากที่สุด
<b>4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม</b>			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.46	0.75	มาก
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.62	0.69	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.65	0.68	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.68	0.59	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.71	0.63	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 ในหลักสูตรที่ 1 การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเข้าสู่ UK-PSF และ Thailand PSF มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 108 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ช่วงแรกวิทยากรพูดเร็วไปค่ะ ไม่ค่อยทันช่วงแรกค่ะแต่เข้าตรงเวลาค่ะ อบรมสนุกเข้าใจง่ายค่ะ

- ขอขอบคุณมากนะคะ/ สิ้น กระชับ ตรงประเด็นค่ะ
- เปิดหลักสูตรฝึกเขียน PSF
- ฟังแล้ว PSF เป็นงานที่สร้าง workload แก่อาจารย์เยอะเหมือนกัน ซึ่งในมุมมองของผู้ประเมิน เรื่องการสอนการเป็นอาจารย์ที่ดีเป็นเพียงเสี้ยวเดียวของความคาดหวังจากเกณฑ์การศึกษาที่มีต่ออาจารย์ปัจจุบัน จึงทำได้แต่เพียงหวังว่าในอนาคตจะมีเกณฑ์อุดมศึกษาที่เอื้อต่ออาจารย์สายการสอนได้เติบโตในหน้าที่การงาน และยังคงมีใจให้กับที่ทำงานและการสอนต่อไป
- ตามที่วิทยากรแนะนำ น่าสนใจมากหากสามารถทำเป็นคอร์สที่เข้าไปเรียนเมื่อไรก็ได้
- อยากให้เพิ่มเนื้อหาในส่วนของกรยกตัวอย่างเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น (case study) โดยอาจเพิ่มระยะเวลาในการอบรมแบ่งเป็น 2 วันเป็นต้น
- อบรมหัวข้อนี้เพิ่มเติม เป็นประโยชน์มาก
- เนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทอดดีเยี่ยมครับ
- ควรมีเจ้าหน้าที่คุม Zoom เพราะมีอาจารย์บางคนเปิดไมค์ มีเสียงดังหลายครั้ง
- อยากให้อบรมการเตรียมการสอน และเตรียมยื่นเอกสารขอ PSF
- ทีมจัดการควบคุม zoom น่าจะมีผู้ดูแลปิดไมค์ให้ผู้เข้าร่วมที่ลืมปิดไมค์

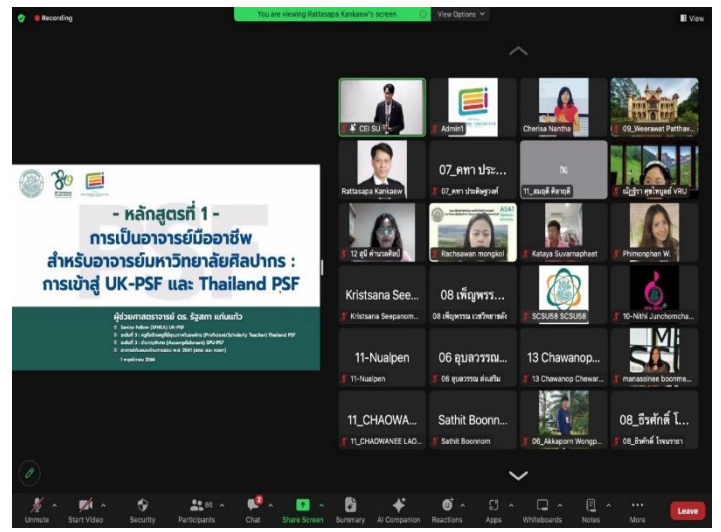
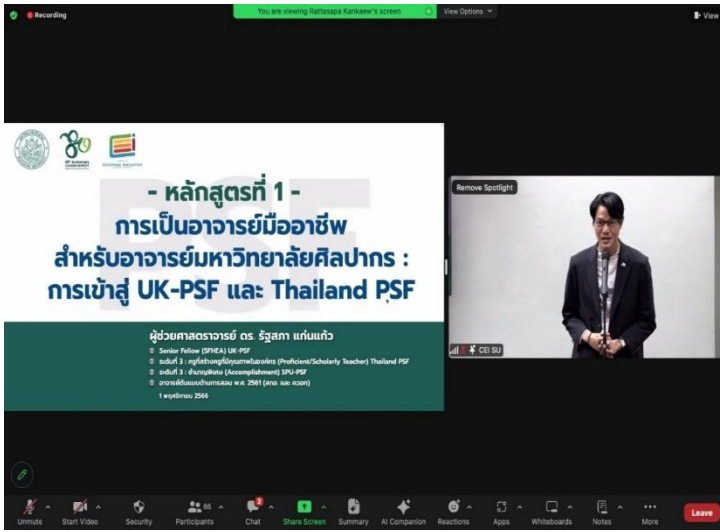
## ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 1 : การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเข้าสู่ UK-PSF และ

Thailand PSF

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.






Recording You are viewing Rattasapa Kankaew's screen View Options

Join at menti.com use code 3148 5940

### ท่านคิดว่า การใช้เวลารวบรวมเอกสาร เขียน ยื่นขอ PSF

- 1st ไม่สนใจขอรับพิจารณาขอรับ
- 2nd สามารถทำได้เพื่อประโยชน์ของท่าน
- 3rd เป็นการพิจารณาให้ประโยชน์

Remove Spotlight

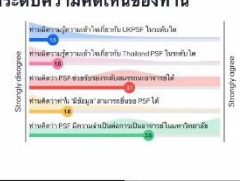


Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Summary AI Companion Reactions Apps Whiteboards Notes More Leave

Recording You are viewing Rattasapa Kankaew's screen View Options

### กรุณาให้ระดับความคิดเห็นของท่าน

Strongly Dislike Dislike Like Strongly Like



Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Summary AI Companion Reactions Apps Whiteboards Notes More Leave

Recording You are viewing Rattasapa Kankaew's screen View Options

### คำถามเกี่ยวกับ PSF ที่ส่งเอกสารแล้วเพียงตอบ



20 responses

ตัวเลือกคำตอบ	สิ่งที่เลือกมากที่สุด	ข้อสงสัยที่ส่งมา
เลือกไม่ตอบ	PSF UK 6 เดือนแรก	คืออะไร
เลือกตอบแล้วแต่ไม่ตอบ	เลือกตอบแล้วแต่ไม่ตอบ	เอกสารที่ส่งมาแล้วแต่ไม่ตอบ
เลือกตอบแล้วแต่ไม่ตอบ	เอกสารที่ส่งมาแล้วแต่ไม่ตอบ	เอกสารที่ส่งมาแล้วแต่ไม่ตอบ

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Summary AI Companion Reactions Apps Whiteboards Notes More Leave

Recording You are viewing Rattasapa Kankaew's screen View Options

### UKPSF ต่างจาก Thailand PSF อย่างไร



Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Summary AI Companion Reactions Apps Whiteboards Notes More Leave

## หลักสูตรที่ 2 : เทคนิควิธีการสอน วิธีสอนสมัยใหม่ สำหรับผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา

วันที่ 24 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30-16.30 น.

วิทยากรโดย ผศ.ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	5.33
03 คณะโบราณคดี	5	6.67
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	3	4.00
06 คณะศึกษาศาสตร์	13	17.33
07 คณะวิทยาศาสตร์	9	12.00
08 คณะเภสัชศาสตร์	8	10.67
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	12	16.00
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	8	10.67
12 คณะวิทยาการจัดการ	7	9.33
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	1.33
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	5	6.67
<b>รวม</b>	<b>75</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=65)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.63	0.57	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.68	0.47	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.63	0.55	มากที่สุด
<b>2. ด้านวิธีการ</b>			

2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.46	0.59	มาก
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.31	0.68	มาก
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.55	0.59	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.57	0.64	มากที่สุด
<b>3. ด้านวิทยากร</b>			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.77	0.42	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.71	0.49	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.62	0.58	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.69	0.50	มากที่สุด
<b>4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม</b>			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.75	0.47	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.75	0.47	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.69	0.50	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.63	0.60	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.68	0.56	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.63</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

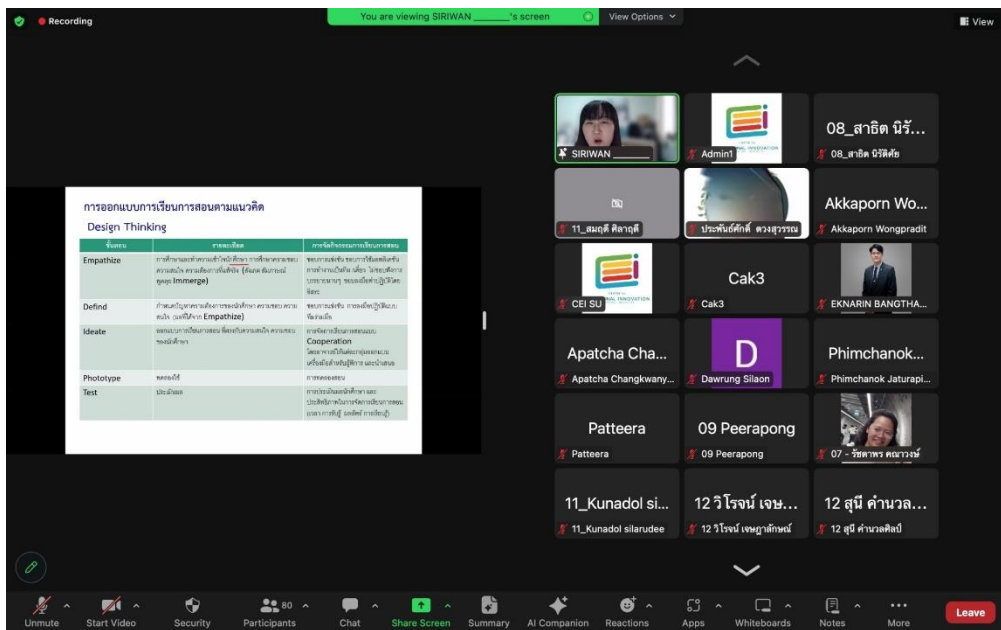
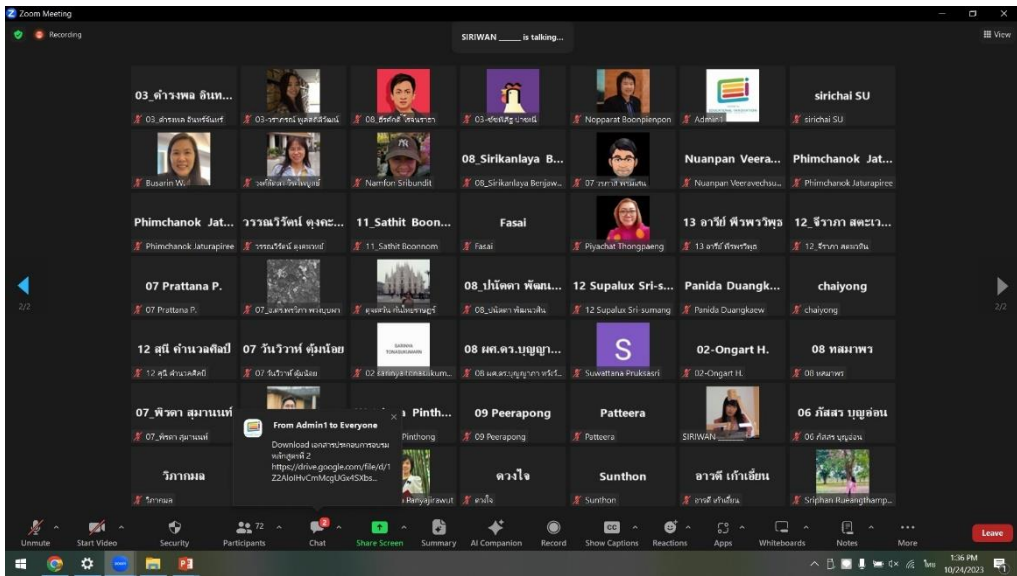
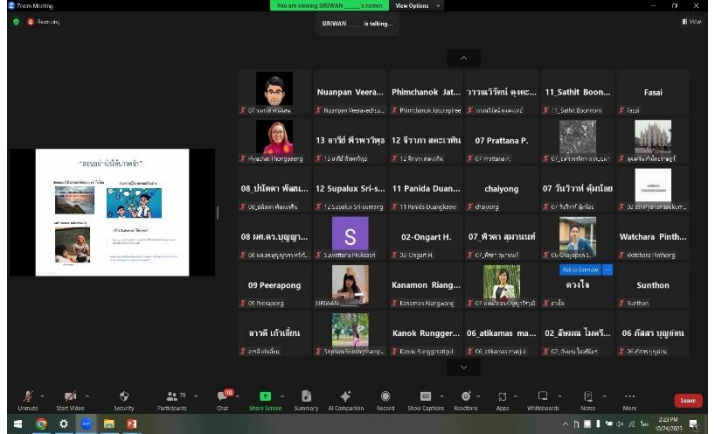
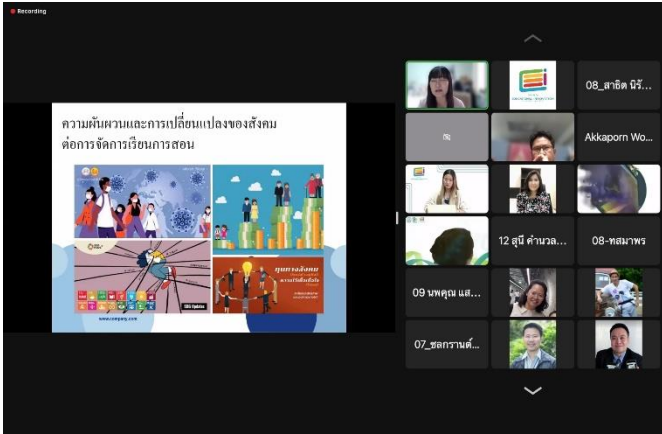
จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 ในหลักสูตรที่ 2 : เทคนิควิธีการสอน วิธีสอนสมัยใหม่ สำหรับผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 75 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 86.66 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เป็นการจัดกิจกรรมที่ดีมากค่ะ ชอบคุณค่ะ
- ขอบพระคุณค่ะอาจารย์ ได้แนวโอเดียต่อยอดเยอะมากเลยคะ
- เนื้อหาการอบรมดีมากครับ
- การลงรายละเอียดเครื่องมือที่ อาจารย์ ได้ยกตัวอย่างแต่ละเครื่องมือ เพื่อนำไปทดลองใช้งาน

- ได้ประโยชน์เกี่ยวกับวิธีการสอนใหม่ๆ เป็นอย่างมาก คิดว่าสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้  
ครับ
- สนุกและได้ความรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอน
- ขอบพระคุณผู้จัดและท่านวิทยากรค่ะ
- ดีมากค่ะ





### หลักสูตรที่ 3 : หลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนรู้ ; แนวทาง ตัวอย่าง การประยุกต์ใช้

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิทยากรโดย ผศ.ดร.วิภาพร ตันทสวัสดิ์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	3.80
03 คณะโบราณคดี	7	6.66
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	5	4.76
06 คณะศึกษาศาสตร์	15	14.29
07 คณะวิทยาศาสตร์	14	13.34
08 คณะเกษตรศาสตร์	10	9.53
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14	13.34
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	13	12.39
12 คณะวิทยาการจัดการ	16	15.24
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	2.85
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	4	3.80
<b>รวม</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

#### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=71)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.59	0.52	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.51	0.63	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.55	0.63	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.46	0.61	มาก
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.46	0.61	มาก
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.52	0.58	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.48	0.61	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.65	0.56	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.63	0.59	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.62	0.57	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.59	0.67	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	3.80	1.04	มาก
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.39	0.80	มาก
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.38	0.74	มาก
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.54	0.63	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.56	0.67	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.48</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 หลักสูตรที่ 3 หลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนรู้ ; แนวทาง ตัวอย่าง การประยุกต์ใช้ มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 105 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 67.61 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เนื้อหาดีมาก ๆ แต่ระบบเสียง และการจัดการแก้ไขปัญหาคควรปรับปรุง และมีการวางแผนที่ดี รอบคอบ รัดกุม
- เสียงขาดๆ หายๆ ฟังไม่รู้เลย
- ขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่พยายามแก้ไขปัญหาคเทคนิคอย่างเต็มที่

- ปัญหาเรื่องระบบเสียง
- ระบบเสียงค่อนข้างมีปัญหาครับ
- วิทยากรแย่งกันพูด ฟังไม่รู้เรื่อง / ไม่ควรจัดใกล้วันรับปริญญา มันยุ่งมาก
- ต้องปรับปรุงระบบเสียงค่ะ
- ไม่ไหวกับระบบเสียง เสียสมาธิแทบฟังไม่รู้เรื่องในช่วงเริ่มกิจกรรม กิจกรรมสนุก แต่วิทยากรแย่งกันพูด บางครั้งฟังแล้วปวดหัวเพราะฟังไม่ค่อยรู้เรื่อง \*\*\*ผู้ที่เกี่ยวข้องควรเช็คระบบเสียงก่อนเริ่มกิจกรรม
- วิทยากร เหมือนแย่งกันพูด มีท่านเดียวก็เพียงพอ
- ระบบเสียงมีปัญหาในครั้งแรก ทำให้ไม่สามารถติดตามได้ ควรมีการวางแผนความพร้อมให้มากกว่านี้ เนื่องจากเนื้อหาสำคัญ และน่าสนใจมาก
- ปัญหาสำหรับวันนี้คือเรื่องเสียงเลยคะ ขาด ๆ หาย ๆ ตลอด เสียงไม่เสถียร น่าเสียดายเลยคะ ไม่แน่ใจว่า จัดทั้ง on line และ on site หรือเปล่า ครั้งหน้าถ้าอยากจัดเป็น on site ก็กำหนดทั้งหมดเป็น on site ไปเลยก็ได้คะ เลือกทางใดทางหนึ่งไปเลยดีกว่าคะ เพราะที่ผ่านมาเป็น on line อย่างเดียว ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงเลยคะ และดีมาก ๆ
- ขอบคุณมากนะคะ
- ขอขอบคุณทีมงานผู้จัด ทีมวิทยากร และน้องทีมsupportหลังที่บ้านที่จัดโครงการอบรมดีดีแบบนี้ นะคะ หวังใจว่าจะได้รับความอนุเคราะห์อบรมอีก ต่อๆไปนะคะ 2. น้องโซ่ คือแก้ปัญหาได้สุดยอดมาก55
- วิทยากรควรพูดทีละคน พูดพร้อมกัน 2 คน ทำให้ฟังไม่ค่อยรู้เรื่อง
- บรรยายดีมากทั้งสองท่านเลย ถ้าเพิ่มความสมดุลของเนื้อหาที่พูดพร้อมกันสองคน รับช่วง ส่งต่อ แบ่งเนื้อหา ปรับนิดเดียว ส่วนอื่นดีมากครับ
- workshop ในการแลกเปลี่ยนหรือนำเสนอ use cases จริงที่ได้ผล
- ควรเพิ่มชั่วโมงการอบรม
- การอบรมสนุกมากคะ อยากไป onsite ด้วยนะคะ
- หัวข้อนี้ดีมากคะ เหมาะกับการมาประยุกต์ใช้การเรียนการสอนในตอนนี้ ถ้าเป็นไปได้ อยากให้จัดส่วนขยายของหัวข้อทางด้านจิตวิทยาเพิ่มขึ้นอีกคะ
- ระบบเสียง มีปัญหาในช่วงแรก ทำให้ฟังไม่รู้เรื่องครับ
- อาจารย์วิทยากรทั้งสองท่านมีความเชี่ยวชาญและสามารถให้ความรู้ที่ชัดเจน เป็นประโยชน์มากคะ ขอบคุณมากคะ เสียหายที่มีปัญหาเรื่องเสียงในตอนต้นคะ
- เนื้อหาดี แต่เสียงขาดหาย และฟังไม่ชัด ทำให้พลาดเนื้อหา ขาดความต่อเนื่อง
- วิทยากรมีการเตรียมการสอนที่ดี มีรูปแบบกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้เกิดความเข้าใจชัดเจน ตอบคำถามได้ดีมาก ทีมจัดงานดีมาก

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 3 : หลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนรู้ ; แนวทาง ตัวอย่าง การประยุกต์ใช้ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

**Psychology of Learning**

Aspect	Behaviorist	Cognitivist	Humanist	Social learning	Constructivist
<b>Learning theorists</b>	Guthrie, Hull, Skinner, Spence, Tolman, Watson	Ausubel, Bruner, Gagne, Kurtlev, Lurton, Piaget, Rogers	Maslow, Rogers	Bandura, Rotter, Engelbom, Galt, Lave and Wenger, Salomon, Vygotsky (Pavlov)	Carlyle, Dewey, Piaget, Rogoff, von Glasersfeld, Papert, Bourdieu, Illeris
<b>View of the learning process</b>	Change in behaviour	Internal mental processes (including insight, information processing, memory, perception)	A personal and to full potential	Interaction with, and observation of others in a social context, Situated learning, communities of practice, distributed cognition	Construction of meaning from experience
<b>Locus of learning</b>	Stimuli in external environment	Internal cognitive structures	Affective and cognitive needs	Interaction of person, behaviour and environment	Internal construction of reality by individuals
<b>Purpose of education</b>	Produce behavioural change in desired direction	Develop capacity and skills to learn better	Become self-actualized, autonomous	Model new roles and behaviour	Construct knowledge

Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131801.2019.1641111>

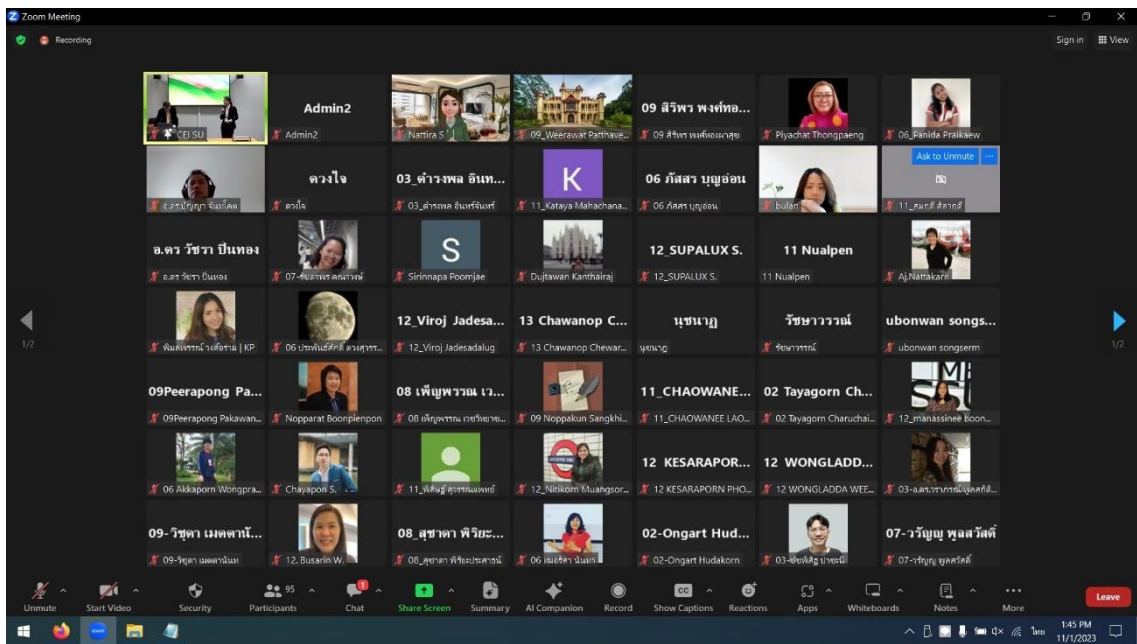
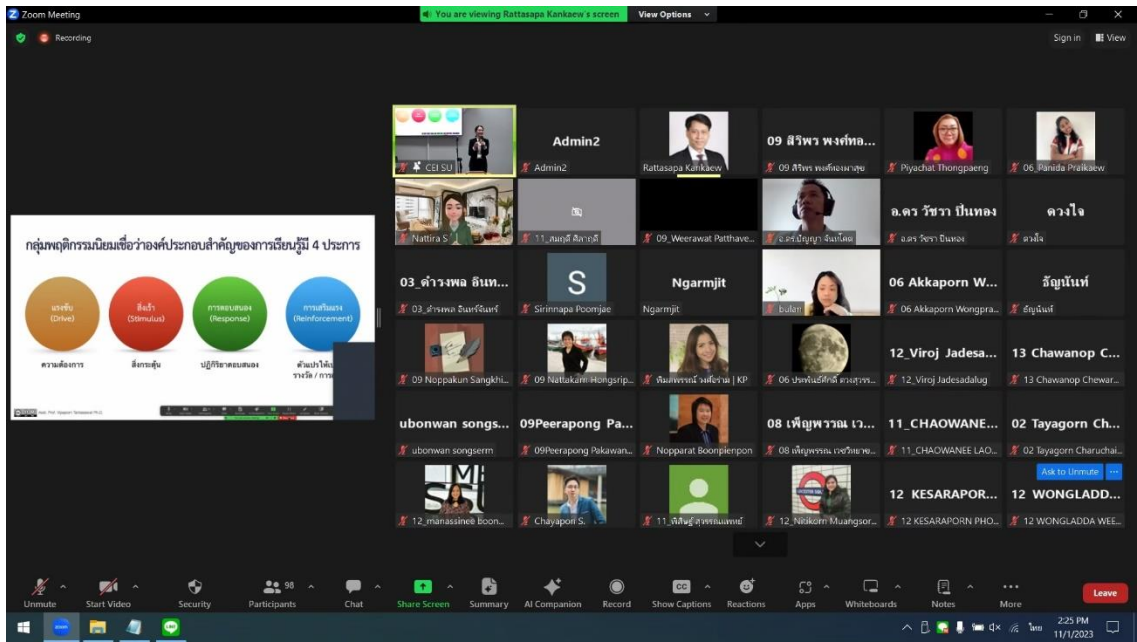
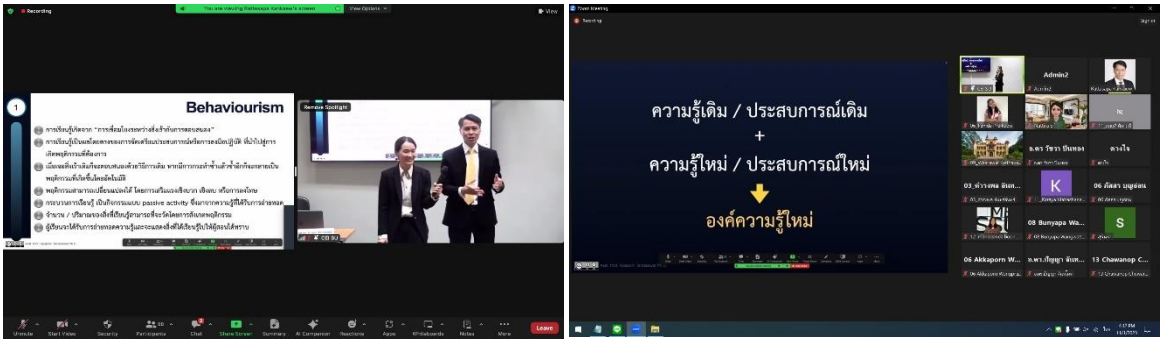


**Fundamental pedagogical question : 2**

How do we ensure that we are adopting the right teaching strategies ?

Zoom Meeting

Admin2, Admin2, OG Penida Pralaksaw, Nattira S, 11, Anil d Anand, OG Wierawan Pathakaw, OG Bunyapa Wangwatt...



หลักสูตรที่ 4 : การประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Technology Enhance Learning):  
Micro-Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิด สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

วิทยากรโดย รศ.ดร.ศยามน อินสะอาด

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	6.15
03 คณะโบราณคดี	5	7.69
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	5	7.69
06 คณะศึกษาศาสตร์	11	16.94
07 คณะวิทยาศาสตร์	7	10.77
08 คณะเภสัชศาสตร์	7	10.77
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9	13.85
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	4	6.15
12 คณะวิทยาการจัดการ	7	10.77
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	3.07
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	4	6.15
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=48)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.83	0.38	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียบเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.69	0.51	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.79	0.41	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.69	0.51	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.60	0.61	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.67	0.56	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.65	0.60	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.81	0.39	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.81	0.39	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.77	0.42	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.83	0.38	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.85	0.36	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.81	0.39	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.81	0.39	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.88	0.33	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.85	0.36	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.77</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 **หลักสูตรที่ 4 การประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Technology Enhance Learning): Micro-Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิด สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21** มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 65 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 73.84 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44)

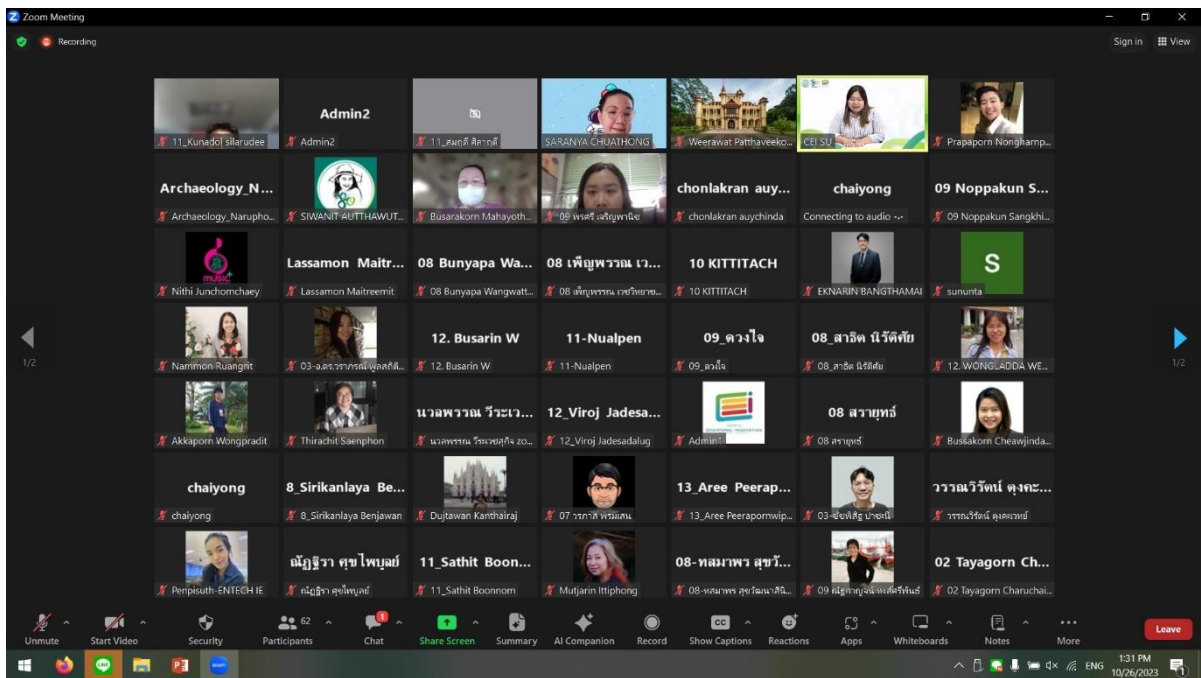
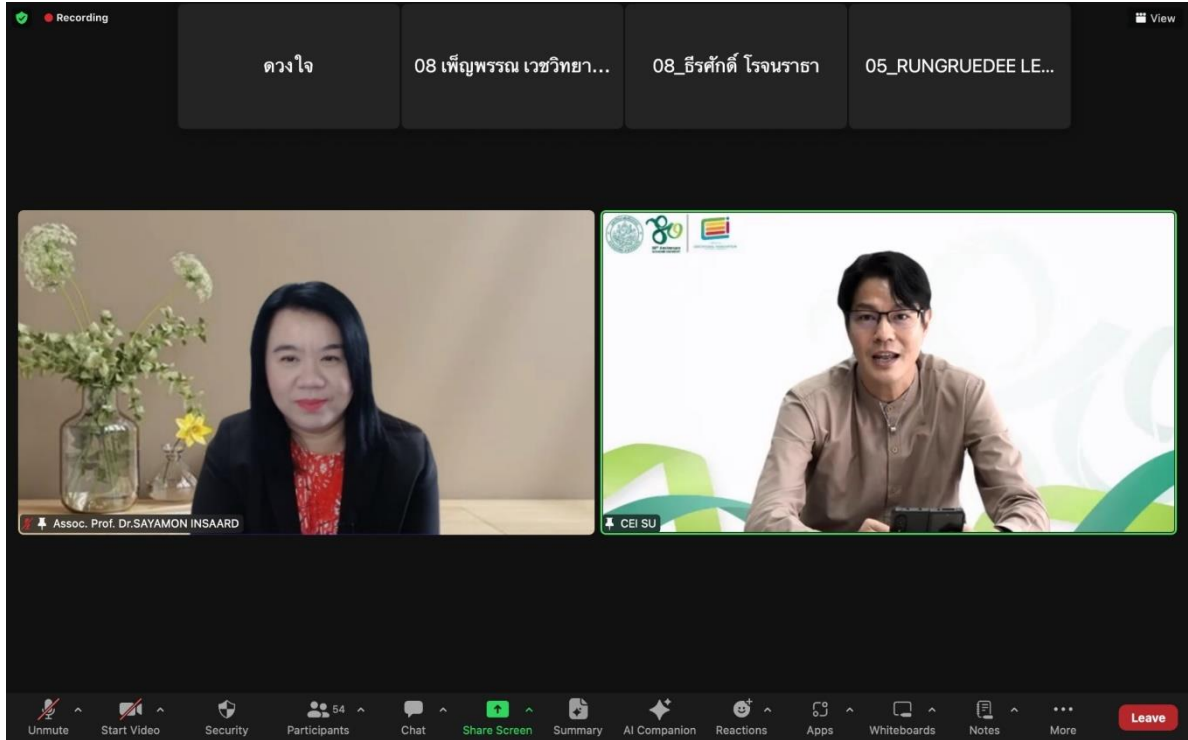
### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ขอบคุณคะ มีประโยชน์มากคะ
- ท่านวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก เป็นลำดับขั้นตอน ทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้นคะ
- ดีมากเลยคะ ขอลิงค์ vdo ด้วยได้ไหมคะ
- อยากให้มีเวลาพักเบรกหน่อยครับ
- เอกสารอยากให้อยู่ในรูป pdf ครับ slideshare ดาวน์โหลดไม่ได้ครับ

- วิทยากรมีความรู้ความชำนาญในการใช้เครื่องมือดีมาก ถ้าเป็นไปได้ อยากให้มี session สอนวิธีการใช้โปรแกรม/แอปต่าง ๆ โดยเฉพาะ จะเป็นประโยชน์มากค่ะ ขอขอบคุณค่ะ
- ขอขอบคุณอาจารย์ผู้บรรยายและทีมงานค่ะ
- เวลาทำตามตัวอย่าง น้อยไปนิดหนึ่งค่ะ

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 4 : การประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Technology Enhance Learning):  
 Micro-Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิด สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21  
 วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.





หลักสูตรที่ 5 : การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21  
วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

วิทยากรโดย ศ.เกียรติคุณ ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา  
ที่ปรึกษาคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ,  
นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	2.50
03 คณะโบราณคดี	6	5.00
04 คณะมัณฑนศิลป์	1	0.83
05 คณะอักษรศาสตร์	10	8.33
06 คณะศึกษาศาสตร์	16	13.34
07 คณะวิทยาศาสตร์	11	9.16
08 คณะเภสัชศาสตร์	20	16.67
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	12.50
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	14	11.67
12 คณะวิทยาการจัดการ	17	14.17
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	2.50
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	4	3.33
<b>รวม</b>	<b>120</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=81)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.69	0.54	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียบเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.72	0.53	มากที่สุด
1.3 เนื้อหา เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.68	0.57	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.59	0.57	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.54	0.63	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.64	0.58	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.68	0.52	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.79	0.49	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.80	0.49	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.81	0.42	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.75	0.51	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ	4.73	0.55	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.72	0.53	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.74	0.52	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.70	0.53	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.70	0.56	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.71</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 หลักสูตรที่ 5 การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 120 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53)

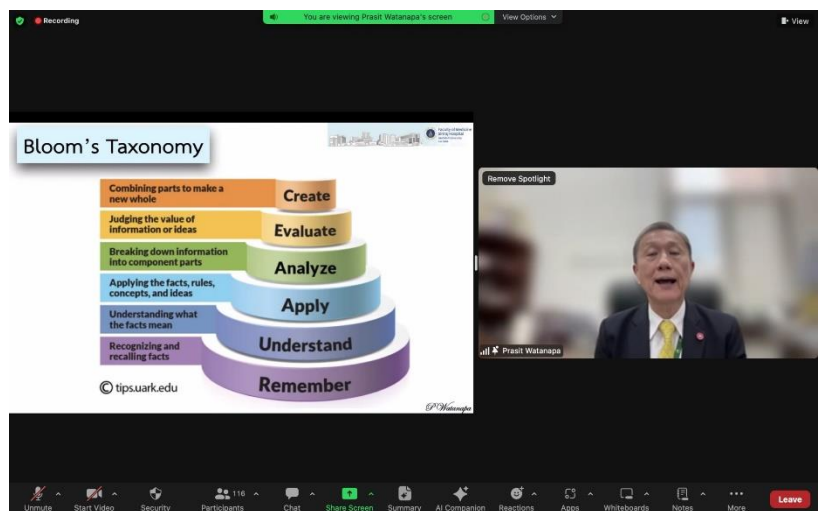
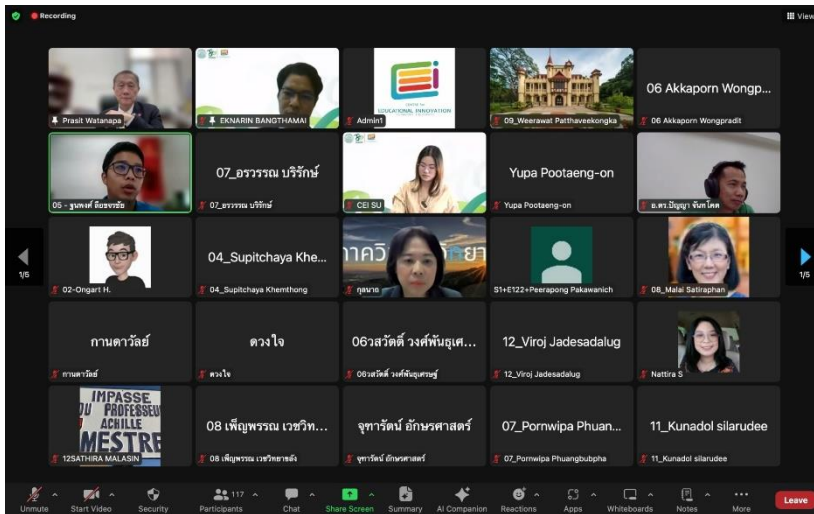
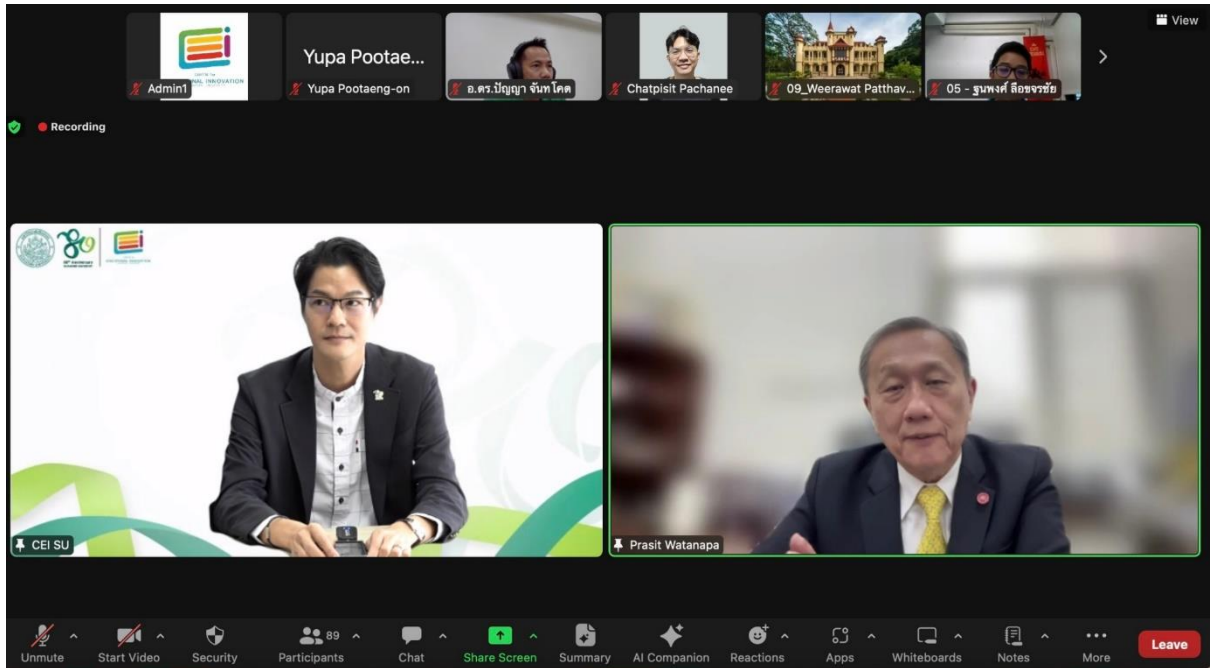
### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

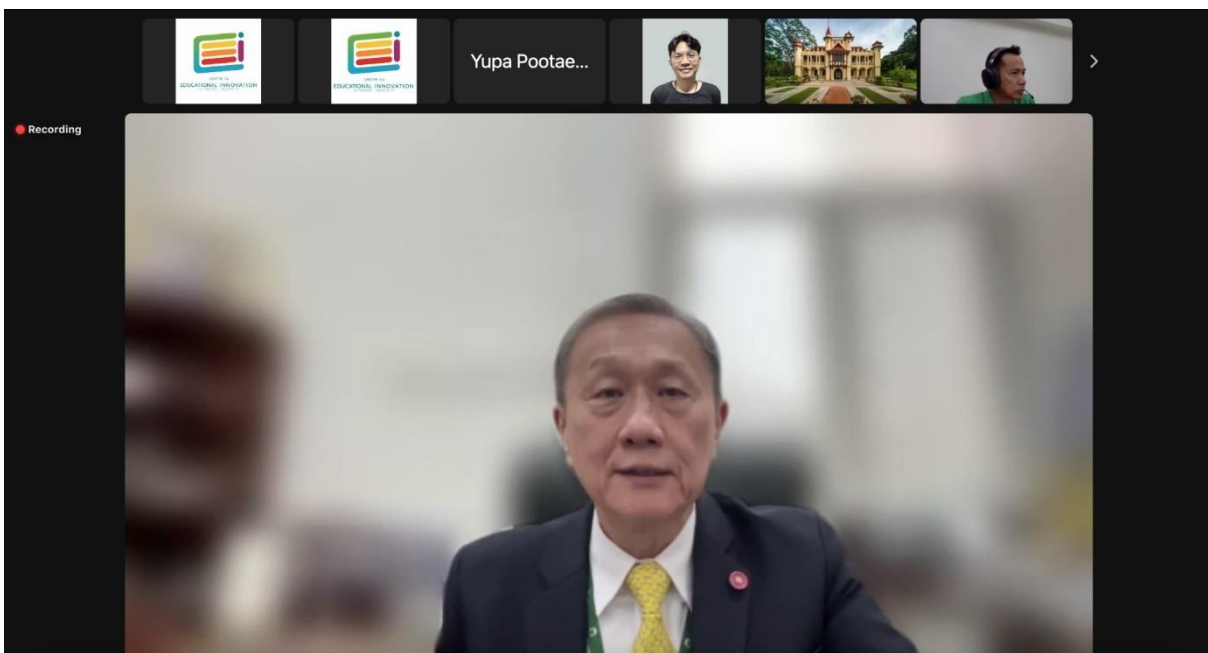
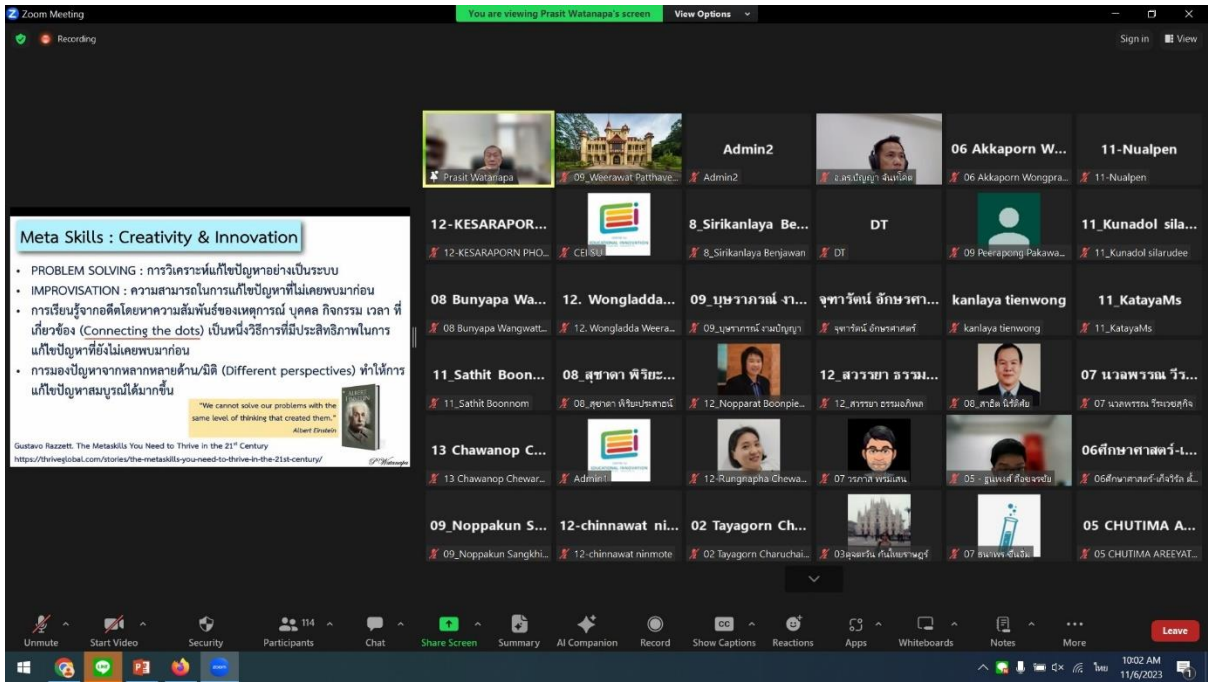
- โครงการอบรมเป็นประโยชน์มาก อยากให้จัดอย่างต่อเนื่อง มีหลายหลักสูตรอยากอบรมแต่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ ถ้ามีโอกาสอยากให้จัดซ้ำ ค่ะ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ดีมากๆ ค่ะ เสียหายไม่ได้เข้าร่วม
- เนื้อหาบรรยายครั้งนี้ดีมากและน่าสนใจมาก ๆ วิทยากรมีความรู้ดีมาก

- วิทยากร พูดชัดเจนทุกหัวข้อเลยคะ กระชับ นำไปใช้ประโยชน์ได้
- ขอบพระคุณที่อนุเคราะห์ให้เข้าร่วมอบรมนะคะ เป็นกำลังใจให้ทีมงานทุกคนนะคะหวังใจว่าจะได้รับความอนุเคราะห์แบบนี้อีกในครั้งต่อไปนะคะ เป็นโครงการที่ดีมาก สนับสนุนให้จัดต่อไปเรื่อยๆ นะคะ
- สนุกและได้ประโยชน์ ขอบพระคุณคะ
- เป็นประโยชน์มาก อยากให้มีการอบรมที่ต่อยอด เช่น การประเมินแบบ formative ต้องทำอย่างไร
- ท่านวิทยากรถ่ายทอดเนื้อหาออกมาเข้าใจง่ายคะ
- อาจารย์ให้รายละเอียดและชี้ให้เห็นความสำคัญได้ดีมากครับ
- อาจารย์มีภูมิความรู้ในระดับลึกซึ้ง เป็นโอกาสที่ดีมากที่ได้รับฟัง

### ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 5 : การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21  
วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.





## หลักสูตรที่ 6 : การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creative-based Learning) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิทยากรโดย รศ.ดร.สรัญญา เชื้อทอง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	5.56
03 คณะโบราณคดี	5	6.94
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	3	4.17
06 คณะศึกษาศาสตร์	14	19.45
07 คณะวิทยาศาสตร์	6	8.34
08 คณะเภสัชศาสตร์	8	11.11
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	13	18.05
10 คณะดุริยางคศาสตร์	2	2.77
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	5	6.94
12 คณะวิทยาการจัดการ	6	8.33
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	4.17
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	3	4.17
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=48)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.71	0.54	มากที่สุด
1.2 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.63	0.64	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.54	0.62	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.60	0.61	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.67	0.63	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.65	0.56	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.46	0.74	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.77	0.52	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.65	0.56	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.67	0.56	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.67	0.60	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.69	0.66	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.71	0.58	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.71	0.54	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.63	0.57	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.67	0.66	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.65</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 **หลักสูตรที่ 6 การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creative-based Learning) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21** มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 72 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60)

#### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- วิทยากรบรรยายได้ดีแล้วค่ะ แต่ส่วนตัวรู้สึกว่ายังไม่มีไอเดียในการนำไปใช้กับการสอนในสาขาตัวเองค่ะ
- ระยะเวลาสั้นๆ ทำให้ไม่ทันเนื้อหาบางส่วน

- ตัวอย่างเยอะดีค่ะ
- อยากรู้ให้ลดความเชื่อมโยงเรื่องเพศหรือหมิ่นเหม่ทางเพศ ไม่สนุก น่าอึดอัดและเอาไปปรับใช้ใน  
ห้องเรียนเรื่องนี้ไม่โอเค เราสอนนักศึกษาคนนี้เรื่องพวกนี้ควรระวัง ความคิดสร้างสรรค์ไม่จำเป็นต้อง  
เกี่ยวโยงเรื่องพวกนี้ เรื่องอื่นๆโอเค ได้ประโยชน์ค่ะ
- ไม่ควรจัดตรงกับคุณสมบัติ

## ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 6 : การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creative-based Learning) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21  
วันที่ 26 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

The screenshot shows a Zoom meeting interface. At the top, it says "Recording" and "You are viewing SARANYA CHUATHONG's screen". The main content is a presentation slide with the following text:

**หลักสูตรที่ 6**  
การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creative-based Learning) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

**กิจกรรมการเรียนการสอนแบบซินเนคติกส์ (Synectics) เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์**

โดย รศ.ดร.สร้อยญา เชื้อทอง  
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

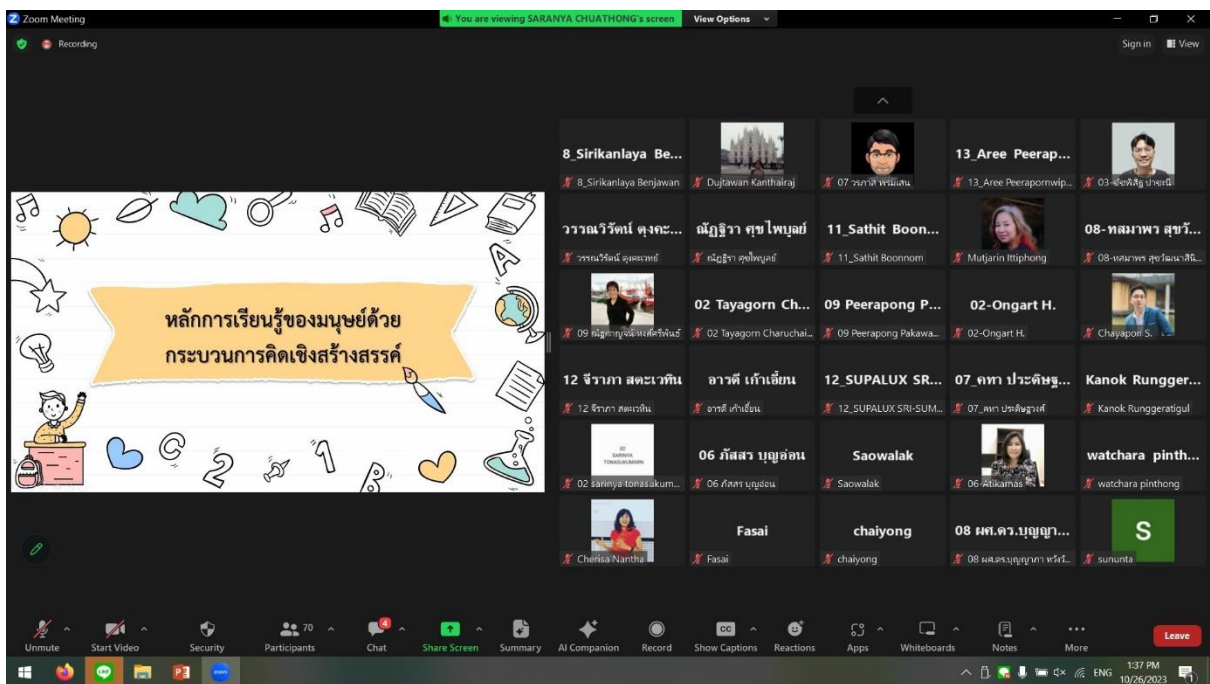
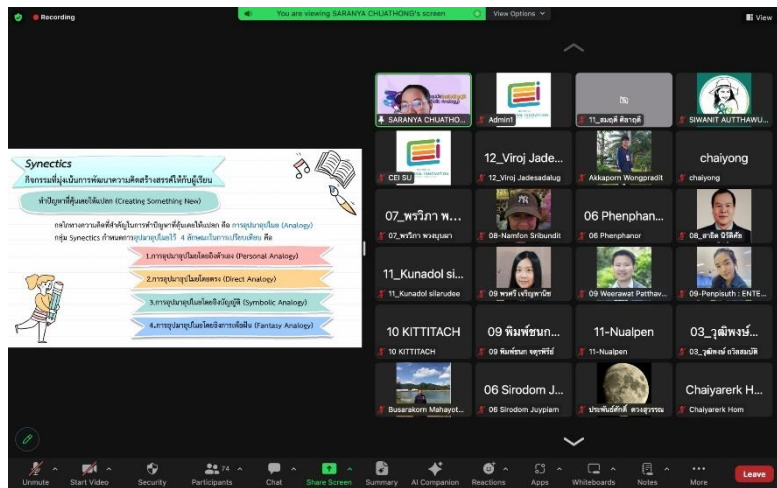
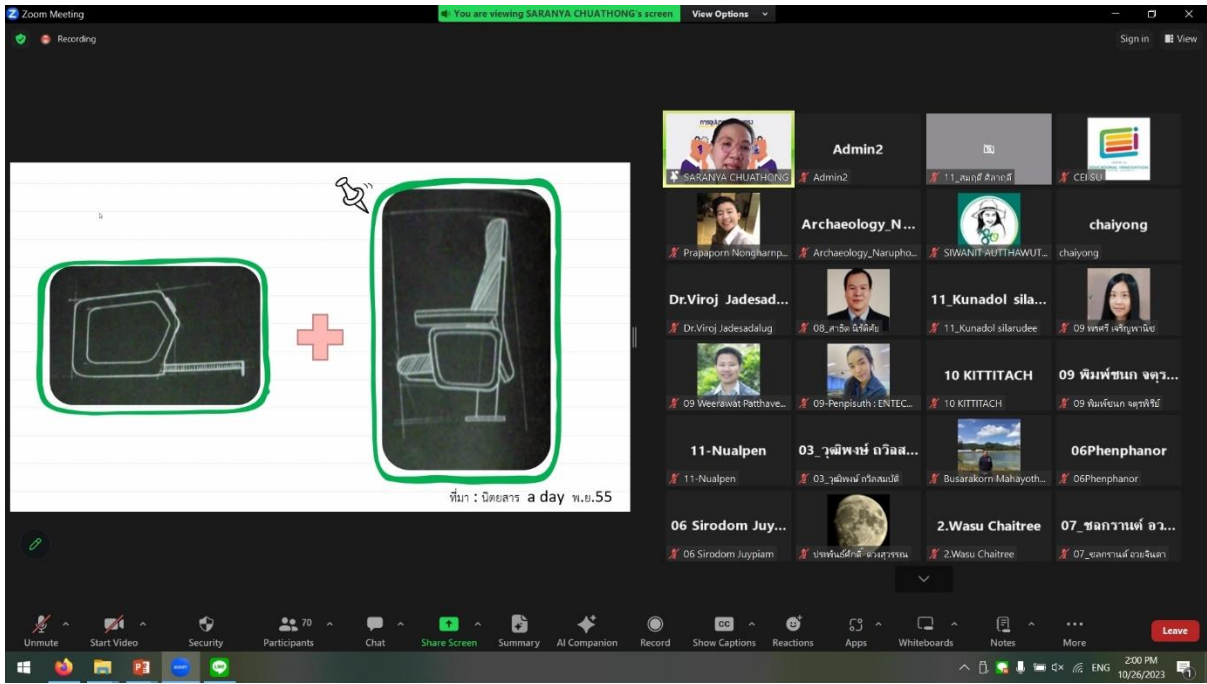
On the right side, there are two video thumbnails. The top one is for SARANYA CHUATHONG and the bottom one is for EKNARIN BANGTHAMAI.

At the bottom of the screen, there is a toolbar with various icons: Unmute, Start Video, Security, Participants (70), Chat, Share Screen, Summary, AI Companion, Reactions, Apps, Whiteboards, Notes, and a red "Leave" button.

The screenshot shows a Zoom meeting grid with 53 participants. The participants are arranged in a grid with their names and profile pictures. Some participants have their video off, indicated by a grey box. The names of the participants include:

- Admin2
- 12\_SUPALUX SR...
- 09 พิมพ์นก จตุร...
- 06 พิมพ์นภา จตุร...
- 09 Peerapong P...
- 08 พศ.ดร.บุญญา...
- 12\_Wongladda...
- 12\_Wongladda Weerap...
- 12\_Busarin W
- 02-Ongart H.
- 12\_Sununt ipad
- 12\_Viroj Jadesa...
- 12\_Viroj Jadesadalug
- 07\_ชลภรดา เต อว...
- 07\_ดวงใจ
- ubonwan songs...
- 8\_Sirikanlaya Be...
- Archaeology\_N...
- Archaeology\_Narupo...
- 11\_Kunadol sila...
- 11\_Kunadol silarudee
- Lassamon Maitr...
- Lassamon Maitreemit
- 08 เป็ญพวงม เว...
- 08 สรายุทธ์
- 02 Tayagorn Ch...
- 02 Tayagorn Charuchal...
- 08 สรายุทธ์
- 02 Tayagorn Ch...
- 02 Tayagorn Charuchal...
- 06 ภัสสว บุญอ่อน
- 03 วุฒิพงษ์ ฤทธิ...

At the bottom of the screen, there is a toolbar with various icons: Unmute, Start Video, Security, Participants (53), Chat, Share Screen, Summary, AI Companion, Record, Show Captions, Reactions, Apps, Whiteboards, Notes, and a red "Leave" button. The system tray at the bottom right shows the time as 4:31 PM on 10/26/2023.



หลักสูตรที่ 7 : วิชาชีพ กฏหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ใน  
ศตวรรษที่ 21

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

วิทยากรโดย รศ.ดร.ปราวีณยา สุวรรณรัฐโชติ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	4.39
03 คณะโบราณคดี	7	7.70
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	2	2.19
06 คณะศึกษาศาสตร์	12	13.19
07 คณะวิทยาศาสตร์	9	9.89
08 คณะเภสัชศาสตร์	13	14.28
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	7.70
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	12	13.19
12 คณะวิทยาการจัดการ	16	17.59
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	3.29
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	6	6.59
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=64)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.81	0.43	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียบเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.86	0.39	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.81	0.43	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.77	0.46	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.78	0.45	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.75	0.53	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.86	0.39	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.84	0.41	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.84	0.41	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.86	0.39	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.81	0.47	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.81	0.43	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.77	0.46	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.78	0.49	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.81</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

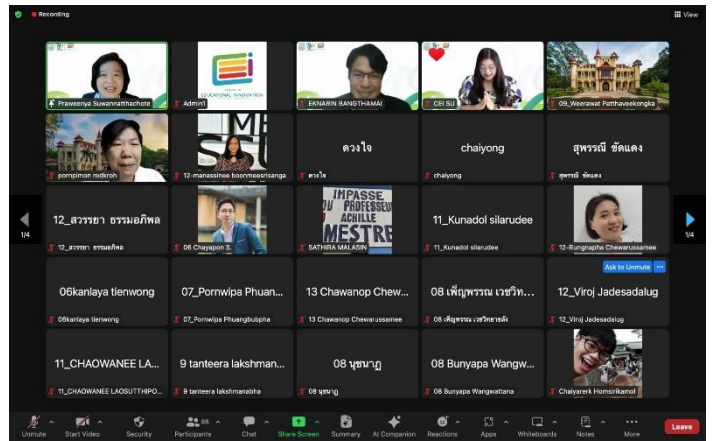
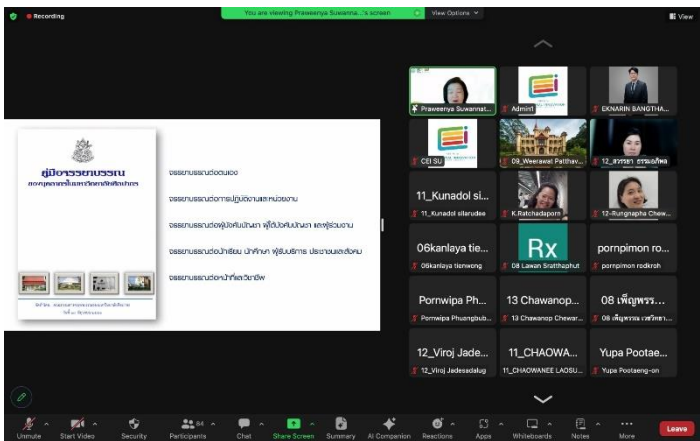
จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 หลักสูตรที่ 7 ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 91 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 70.32 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ได้ความรู้เยอะมาก เป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับอาชีพอาจารย์ ทำนวิทยากรเตรียมข้อมูลและกิจกรรมมาดีมากค่ะ
- อยากใช้ padlet ให้มากขึ้น บางประเด็นอยากแบ่งปัน แต่ไม่อยากเอ่ยชื่อตนเอง เพราะเป็นเรื่องจริยธรรม

- ขอขอบคุณท่านวิทยากรมากค่ะ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นมากมายเลยคะ
- ขอขอบคุณมากค่ะ
- อยากให้วิทยากรมีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาไทย การใช้คำ การลากเสียง และฝึกให้คล่องมากกว่านี้ เพราะว่าเป็นโครงการระดับมหาวิทยาลัย ผู้อบรมเคยไปฟังที่มหาวิทยาลัยอื่นๆมา มีความแตกต่างกัน ไม่ได้วิจารณ์เพื่อติ หรือตำหนิ แต่อยากทางฝ่ายวิชาการมีความเป็นมืออาชีพ ขอขอบคุณผู้จัดที่สร้างสรรค์โครงการดี มีประโยชน์แก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย
- (1) ท่านอาจารย์ปราวีณา สอนดีมาก ๆ เนื้อหาตรงประเด็น ลำดับการสอนและเอกสารประกอบการสอนดีมาก ความเร็วในการอธิบายพอดี ทำให้คนที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ตามเนื้อหาได้ทัน หากมีหัวข้ออื่นๆ ที่ท่านเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสอน อยากให้เชิญท่านเป็นวิทยากร (2) อยากขอให้ทีมงานกรุณาจัดทำ VDO และช่องทางให้สามารถศึกษาย้อนหลังพร้อมเอกสารการประชุมที่สามารถ download ได้ทุกหัวข้อเพื่อศึกษาเพิ่มเติม เนื่องจากติดภาระกิจตรงกับกำหนดการประชุมบางหัวข้อ เสียดยมากที่ไม่สามารถเข้าฟังในหัวข้อที่สนใจได้ (โดยเฉพาะการอบรมใดๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับทางศึกษาศาสตร์ การวิจัยในชั้นเรียนซึ่งอาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จะไม่ค่อยมีความรู้)
- วิทยากรให้ความรู้ดีมาก

ภาพบรรยากาศการอบรม  
หลักสูตรที่ 7 : ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จรรยาบรรณจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์  
ในศตวรรษที่ 21  
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.



ส่วนที่ 1 ข้อ 7 ึ่งเป็นผู้มีศีลธรรมอันดี และประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ส่วนที่ 2 ข้อ 15 ต้องไม่กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมายให้หน่วยงานได้รับความเสื่อมเสียหรือเสียหาย ไม่ว่าในทางชื่อเสียงเกียรติภูมิ หรือด้วยประการใดๆ

ส่วนที่ 4 ข้อ 20 ึ่งประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา และเป็นที่ยึดถือของบุคคลทั่วไป

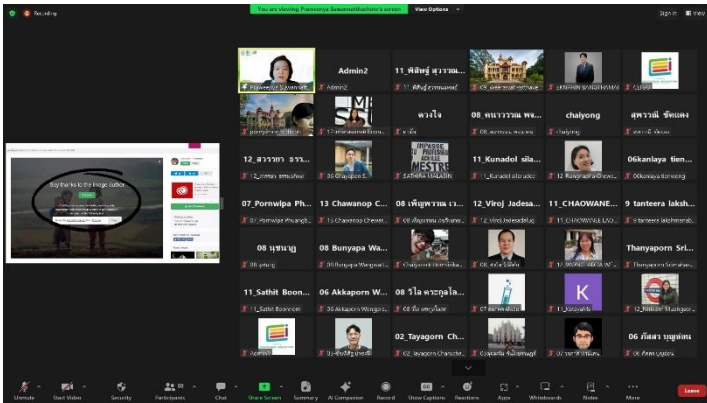


**คู่มือจรรยาบรรณ**  
ของบุคลากรในภาคภัยพิบัติ

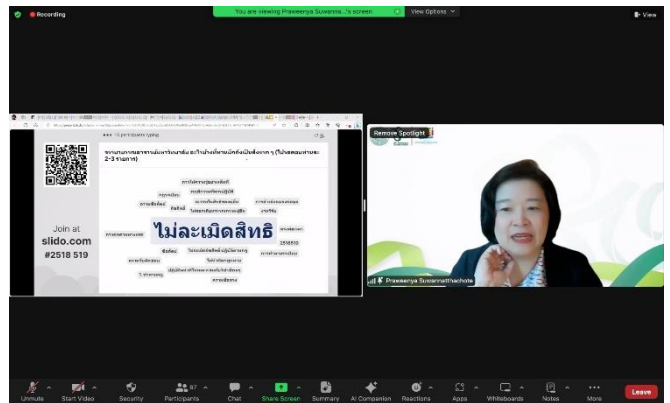
จัดทำโดย : คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในภาคภัยพิบัติ  
วันที่ : ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เนื้อหา

- จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์
- สิทธิและจรรยาบรรณของเมดิคัลชีในกฎหมายไทย
- ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของการใช้งานทางการศึกษาและวิจัย
- แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้แบบเปิด สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์ และการะโห้ใช้งานราชการของเจ้าชอลิเชิชี

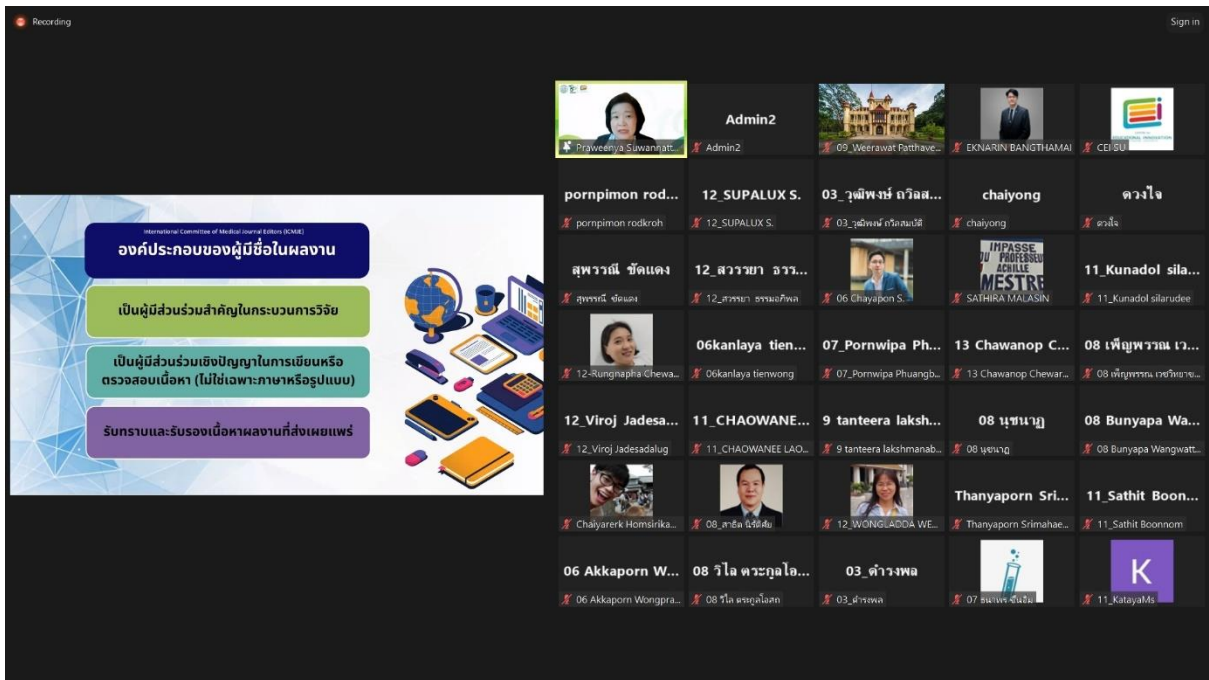
Zoom meeting interface showing a grid of participants and a shared screen with a QR code.



Zoom meeting interface showing a slide with a QR code and a video feed of a participant.

องค์ประกอบของผู้มีชื่อในผลงาน

- เป็นผู้มีส่วนร่วมสำคัญในกระบวนการวิจัย
- เป็นผู้มีส่วนร่วมเชิงปัญหาในการเขียนหรือตรวจสอบเนื้อหา (ไม่ใช่เฉพาะภาษาหรือรูปแบบ)
- รับทราบและรับรองเนื้อหาผลงานที่ส่งเผยแพร่



Zoom meeting interface showing a grid of participants and a shared screen with a list of criteria.

## หลักสูตรที่ 8 : การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิทยากรโดย รศ.ดร.สุรพล บุญลือ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	3.84
03 คณะโบราณคดี	8	7.69
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	8	7.69
06 คณะศึกษาศาสตร์	17	16.35
07 คณะวิทยาศาสตร์	9	8.66
08 คณะเภสัชศาสตร์	12	11.54
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	11	10.58
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	12	11.54
12 คณะวิทยาการจัดการ	15	14.43
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	2.88
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	5	4.80
<b>รวม</b>	<b>104</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=65)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.78	0.48	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียบเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.78	0.45	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.75	0.47	มากที่สุด
<b>2. ด้านวิธีการ</b>			

2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.63	0.55	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.65	0.57	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.69	0.50	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.72	0.52	มากที่สุด
<b>3. ด้านวิทยากร</b>			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.77	0.46	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.77	0.46	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.78	0.45	มากที่สุด
<b>4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม</b>			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.75	0.47	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.78	0.48	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.83	0.45	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.77	0.52	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.75</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

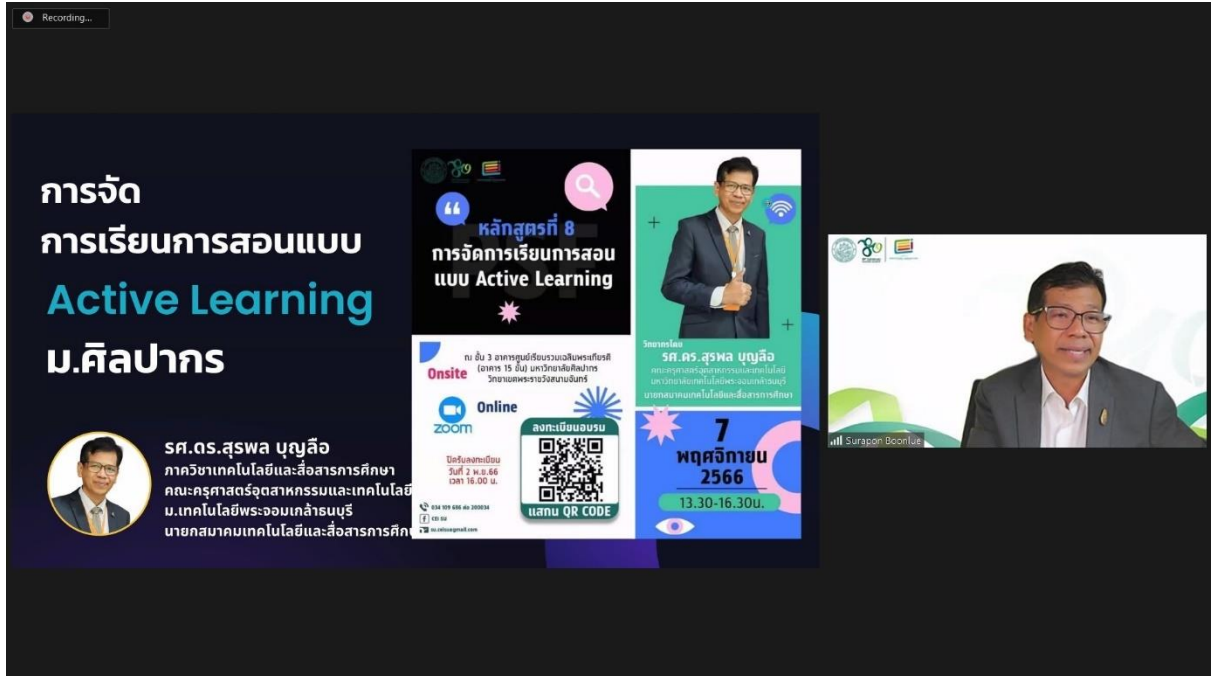
จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 **หลักสูตรที่ 8 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning** มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 104 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม**ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48)**

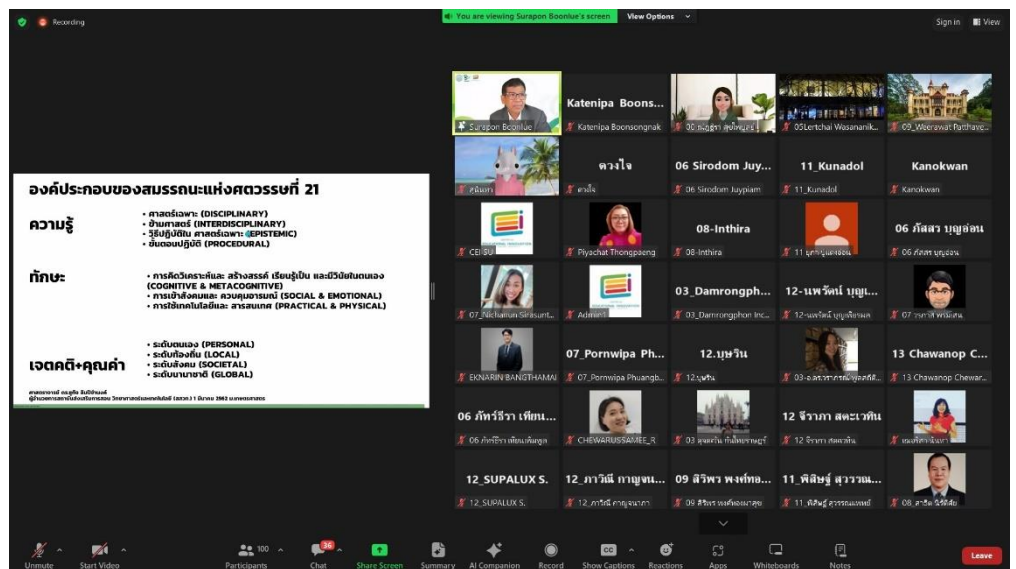
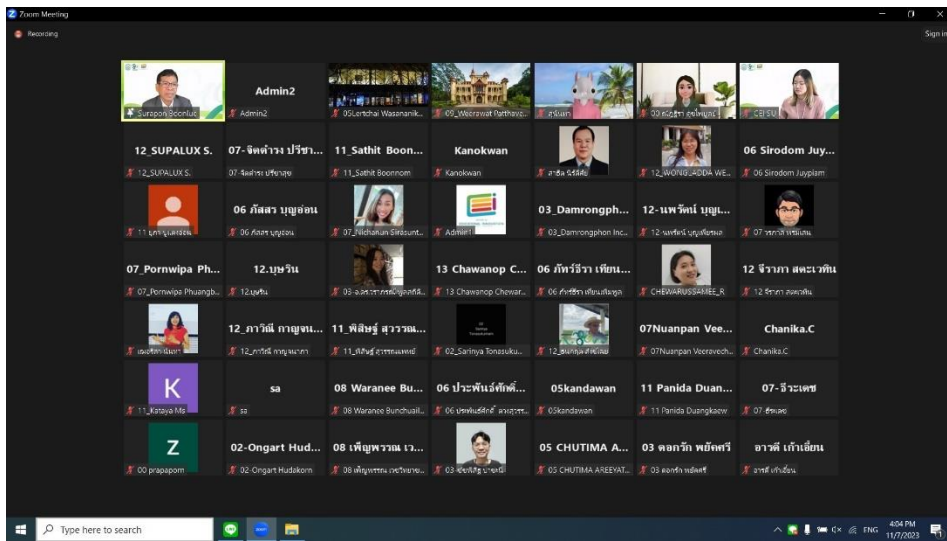
### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

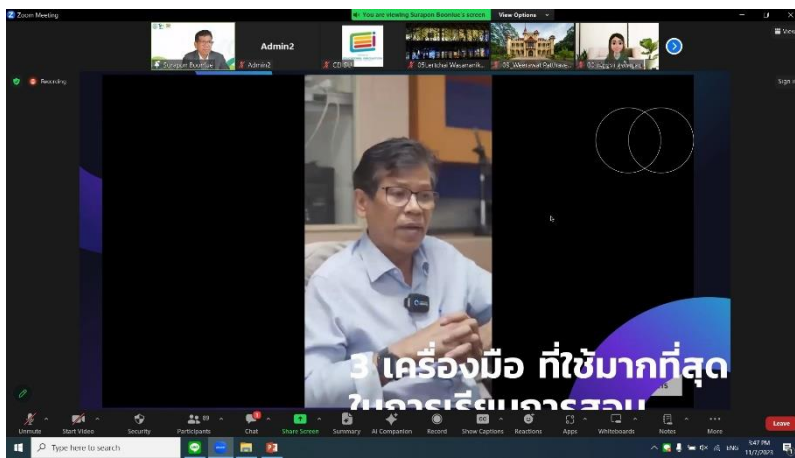
- ท่านวิทยากรมีความรู้ดีค่ะ อยากให้มี workshop หรือยกตัวอย่างการจัดการกิจกรรมแบบ active learning ที่เห็นภาพ หรือแนะนำวิธีการใช้แอปพลิเคชันหรือเครื่องมือต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์มากค่ะ
- วิทยากรเก่งมากค่ะ
- ดีมากเลยค่ะ
- ได้ความรู้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้ ขอขอบคุณค่ะ

- โครงการอบรมเป็นประโยชน์ทุกโครงการ มีหลายหลักสูตรที่ผ่านมา อยากเข้าอบรม แต่ไม่สามารถเข้าอบรมได้ หากมีโอกาสจัดซ้ำอีก ก็อยากเข้าอบรมค่ะ
- ไม่ได้ลงทะเบียน แต่เข้าฟังค่ะ
- ยอดเยี่ยมมากครับ
- อยากให้สอนวิธีการใช้โปรแกรมต่างๆที่ท่านวิทยากรแนะนำ
- ช่วงบ่าย ง่วงมาก เสี่ยงวิทยากร ชวนหลับมาก (แต่ท่านบรรยายได้ดีนะคะ)

ภาพบรรยากาศการอบรม  
หลักสูตรที่ 8 : การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning  
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.







หลักสูตรที่ 9 : กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา : Chat GPT สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน  
วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิทยากรโดย ศ.ดร.จันทวีร์ คล้ายสังข์  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	2.12
03 คณะโบราณคดี	6	4.25
04 คณะมัณฑนศิลป์	1	0.70
05 คณะอักษรศาสตร์	16	11.35
06 คณะศึกษาศาสตร์	17	12.06
07 คณะวิทยาศาสตร์	14	9.93
08 คณะเภสัชศาสตร์	21	14.90
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	14.19
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	0.70
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	15	10.64
12 คณะวิทยาการจัดการ	18	12.77
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4	2.84
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	5	3.55
<b>รวม</b>	<b>141</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=83)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหา มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.80	0.46	มากที่สุด
1.2 เนื้อหา มีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.72	0.48	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.71	0.48	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.67	0.52	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.63	0.58	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.69	0.54	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.64	0.55	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.84	0.40	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.84	0.40	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.87	0.38	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.86	0.42	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.77	0.48	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.78	0.47	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.82	0.42	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.77	0.45	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.81	0.43	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.76</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 หลักสูตรที่ 9 กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา : Chat GPT สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 141 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 58.86 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

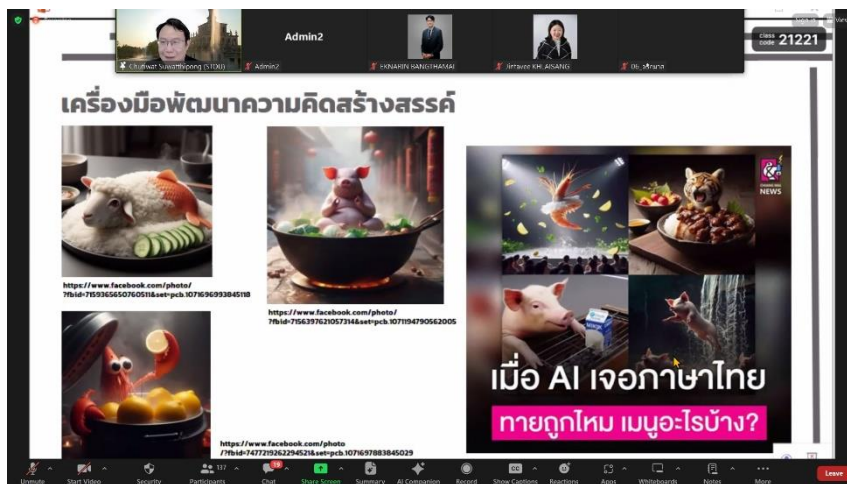
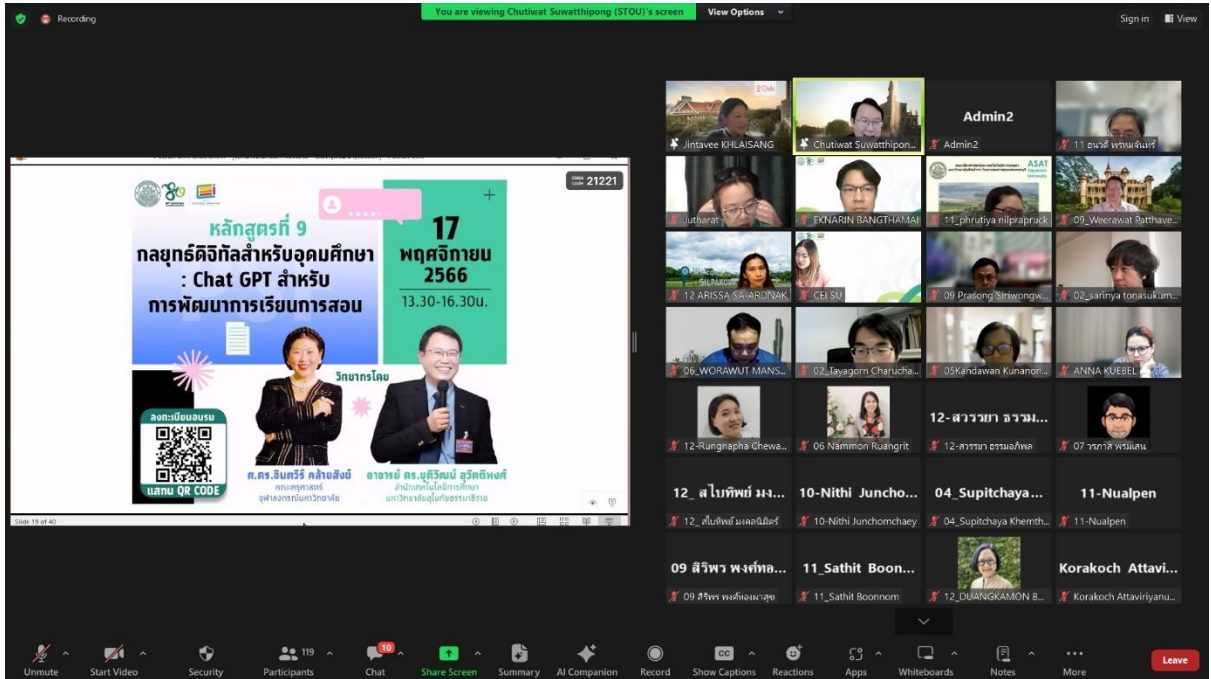
- ดีมากค่ะ
- วันนี้ได้แนวทางการจัดการสอนเยอะมากค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ
- หัวข้อดีมากค่ะ เปิดโลกมาก วิทยากรเก่งมาก

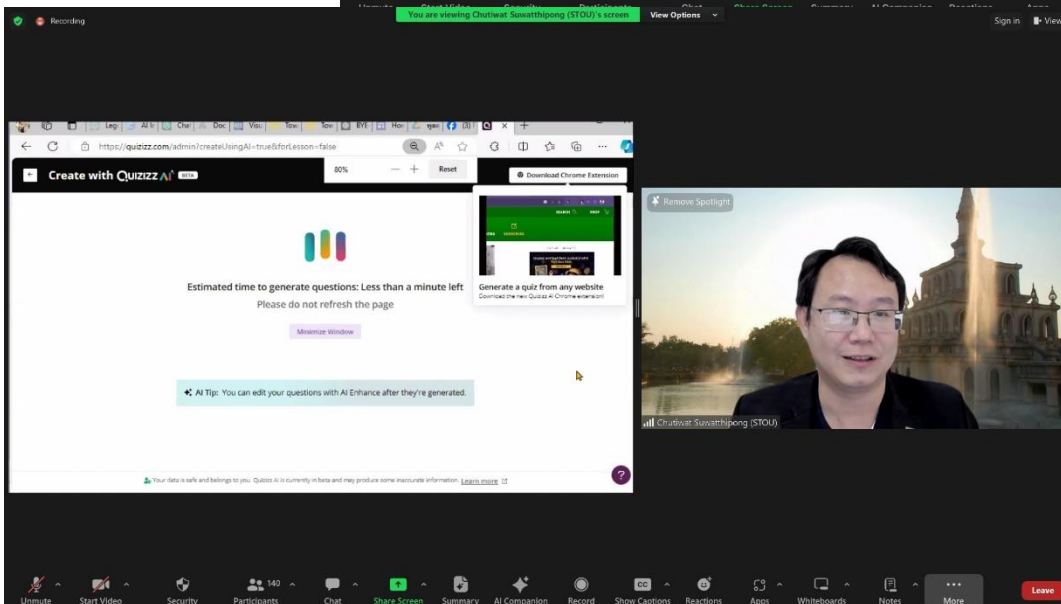
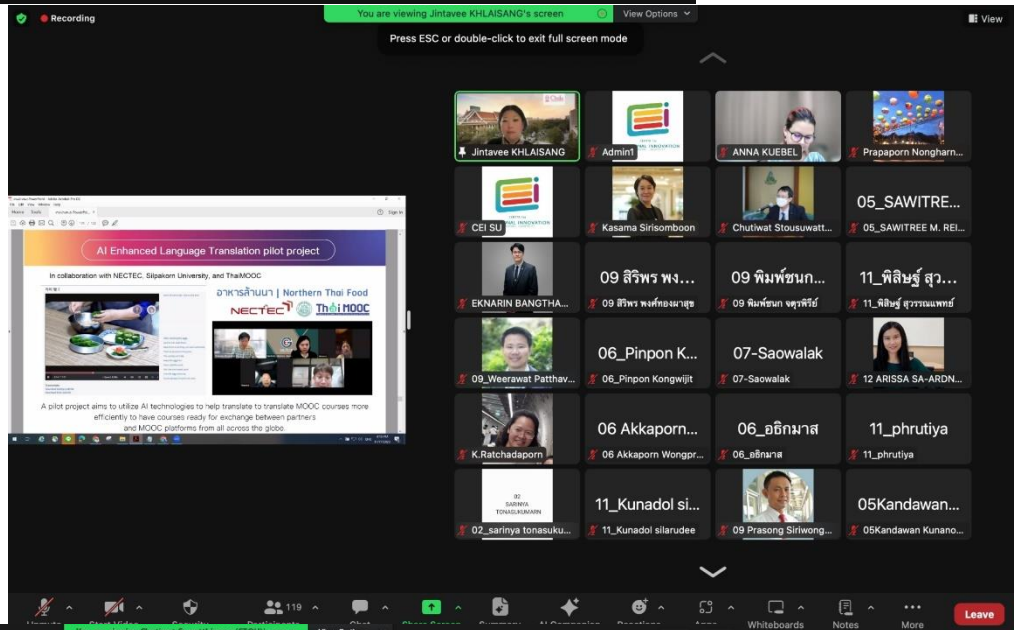
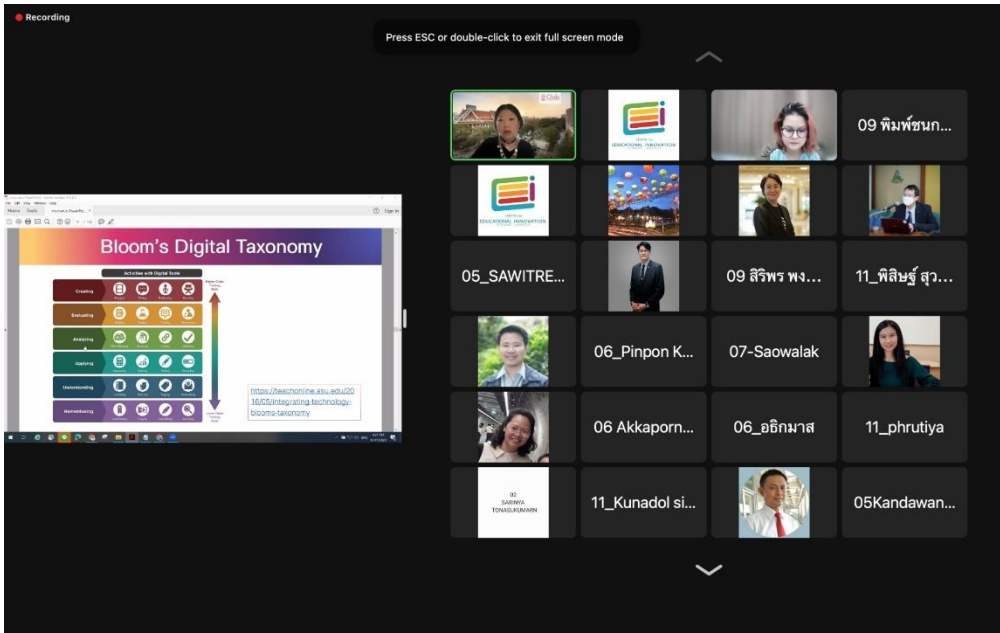
- ท่านวิทยากรทั้ง 2 ท่านบรรยายเก่งมาก ๆ ค่ะ หัวข้อน่าสนใจและอัปเดตมาก อยากให้ทางทีมงานพิจารณา จัดอบรมขยายหัวข้อนี้ในอนาคต จะช่วยด้านการเรียนการสอนได้มาก ๆ เลยค่ะ
- อยากมีปฏิบัติการลงทำ
- ดีมากค่ะ วิทยากรอธิบายทุกอย่างได้เข้าใจง่ายมากค่ะ
- ได้ประโยชน์มากค่ะ ขอขอบคุณที่จัดอบรมนะค่ะ
- รู้สึกสนุก และได้รับความรู้อย่างมาก ๆ เลยค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ
- ขออนุญาตเสนอให้นำ เนื้อหาการอบรม ที่บันทึกไว้ ทุกหลักสูตร มาแชร์ออนไลน์ ให้ผู้สนใจสามารถศึกษาในภายหลังได้
- เปิดโลกทัศน์มากค่ะ
- อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายโปรแกรมต่างๆที่วิทยากรนำเสนอในวันนี้

### ภาพบรรยากาศการอบรม

## หลักสูตรที่ 9 : กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา : Chat GPT สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.





This screenshot shows a Zoom meeting interface. The main content is a PowerPoint slide titled "Chat GPT" which features a central "AI" icon surrounded by four quadrants: "Teaching & Learning", "Academic Service", "Research", and "Self Development". To the left of the central diagram is a box labeled "Guide on the side Ideas Solutions", and to the right are two boxes: "Co-designer Text Image Sound" and "Personal tutor Self Initiative Learning on their own pace Personalized learning environment". The Zoom interface includes a top bar with "Recording" and "You are viewing Jintavee KHLAISANG's screen", a bottom toolbar with various controls like "Unmute", "Start Video", "Security", "Participants", "Chat", "Share Screen", "Summary", "AI Companion", "Reactions", "Apps", "Whiteboards", "Notes", "More", and a "Leave" button. On the right side, there is a grid of 18 participant video thumbnails, each with a name and a small profile picture.

This screenshot shows a Zoom meeting interface. The main content is a PowerPoint slide titled "Students' Assignment using Google Bard". The slide content includes the heading "กิจกรรมการเรียนออนไลน์เรื่องโครงสร้างของโลก" (Online Learning Activity about World Structure) and a URL: <https://y.co/bard/share/529e18902b5c>. Below the URL, there is a list of bullet points: "ค้นหาคำหรือวลีที่คุณสามารถนำมาใช้", "สืบราคา", and "กระจายเสียงหรือบันทึกข้อความ". The Zoom interface is similar to the first screenshot, with a top bar indicating "Recording" and "You are viewing Jintavee KHLAISANG's screen", and a bottom toolbar with controls like "Unmute", "Start Video", "Security", "Participants", "Chat", "Share Screen", "Summary", "AI Companion", "Record", "Show Captions", "Reactions", "Apps", "Whiteboards", "Notes", "More", and a "Leave" button. On the right side, there is a grid of participant video thumbnails, with the top-right thumbnail showing a video feed of Jintavee KHLAISANG.

## หลักสูตรที่ 10 : การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

วิทยากรโดย อ.ดร.ชุตีวัฒน์ สุวัตติพงษ์

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	-	-
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	3.14
03 คณะโบราณคดี	6	4.72
04 คณะมัณฑนศิลป์	-	-
05 คณะอักษรศาสตร์	15	11.82
06 คณะศึกษาศาสตร์	16	12.59
07 คณะวิทยาศาสตร์	15	11.82
08 คณะเภสัชศาสตร์	14	11.02
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	11.82
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	14	11.02
12 คณะวิทยาการจัดการ	19	14.97
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	2.36
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
00 บุคคลภายนอก	6	4.72
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100</b>

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=84)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.73	0.50	มากที่สุด
1.2 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.67	0.55	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.63	0.58	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.71	0.55	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.62	0.58	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.68	0.54	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.63	0.58	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.83	0.43	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.81	0.45	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.83	0.43	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.86	0.41	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.76	0.51	มากที่สุด
4.2 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.74	0.52	มากที่สุด
4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.76	0.51	มากที่สุด
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.74	0.52	มากที่สุด
4.5 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมในครั้งต่อไป	4.75	0.49	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>4.73</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร (PSF) รุ่นที่ 3 หลักสูตรที่ 10 การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 127 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 66.14 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51)

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ดีมาก ๆ ครับบบ
- ได้ประโยชน์จากการฝึกอบรมเข้านี้เยอะมากค่ะ
- หัวข้อการอบรมยังไม่ค่อยสอดคล้องเนื้อหาที่วิทยากรบรรยาย
- เป็นประโยชน์มากๆค่ะ อธิบายไม่น่าเบื่อ ชวนติดตามตลอด ขอบคุณค่ะ

- Metaverse tools น่าสนใจนะครับ
- อยากให้จัดคอร์สสอนวิธีใช้งานอย่างละเอียด เจาะแต่ละแอป
- ดีมากเลยค่ะ แต่พอดีเน็ตของตัวเองไม่ค่อยดีเลยมีเสียงดีเลย์อยู่พอสมควรค่ะ
- สนุก น่าสนใจมาก ๆ ค่ะ หากเป็นไปได้ อยากให้ทางศูนย์จัดอบรมการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีการสอนต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณค่ะ
- วิทยากรสอนใช้ classpoint ได้น่าสนใจและเข้าใจง่ายค่ะ

## ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 10 : การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

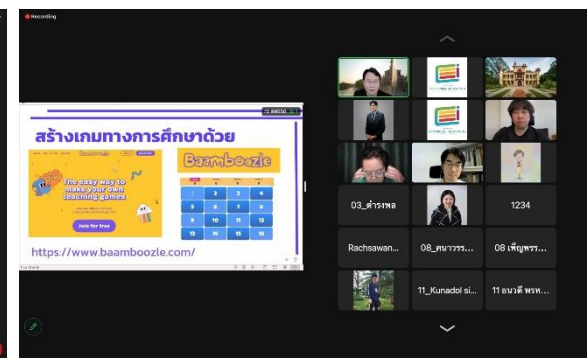
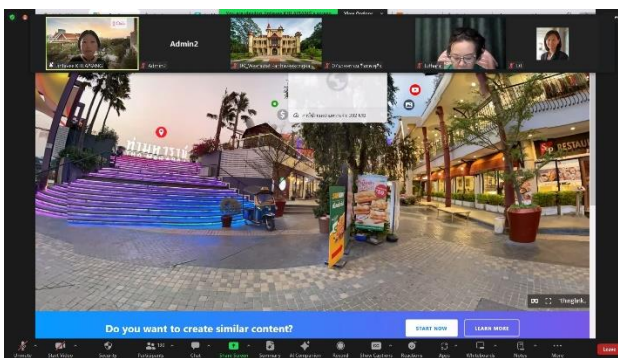
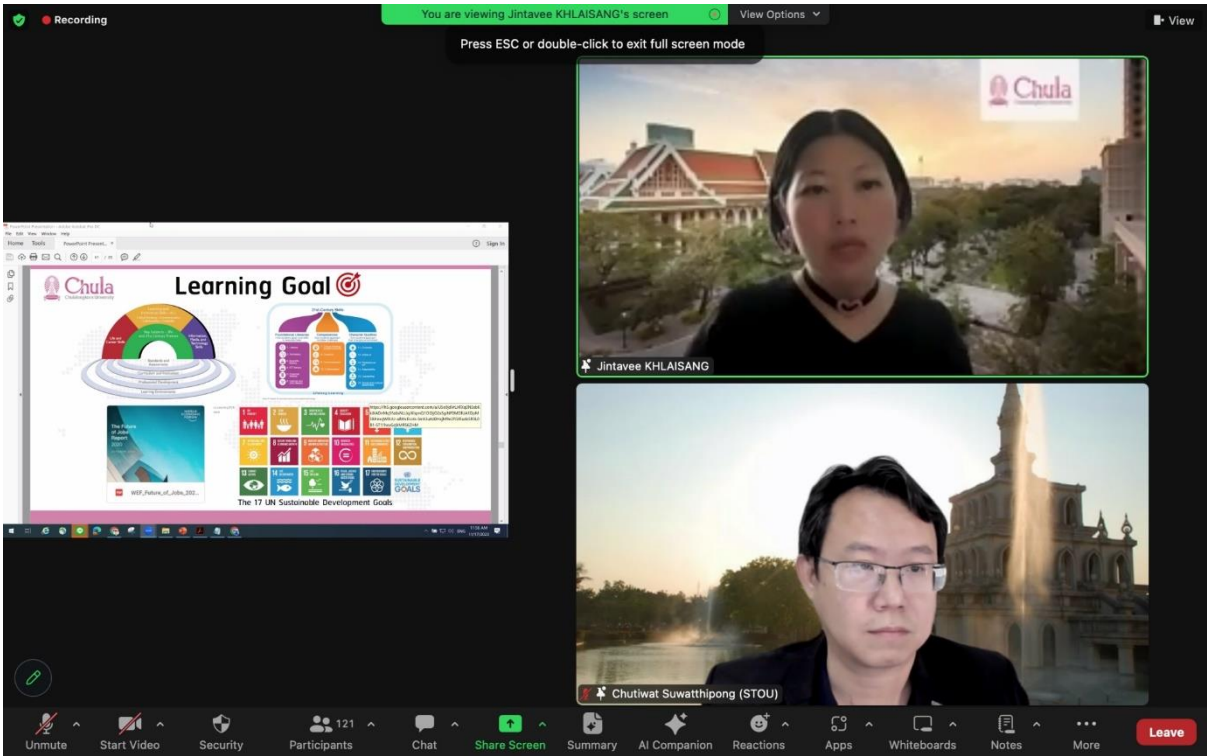
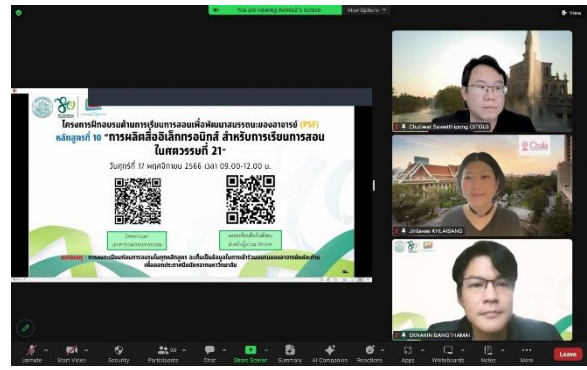
The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide with the following text:

**การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
สำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21**

อาจารย์ ดร.ชุติวณี สุวตพิงศ์  
อาจารย์ประจำสำนักเทคโนโลยีการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมสาร  
<https://url.bio/chutiwat>

On the right side, there are three video thumbnails of participants: Chutiwat Suwatthipong (STOU), Jintavee KHLAISANG, and EKNARIN BANGTHAMAI. The bottom toolbar includes options like Unmute, Start Video, Security, Participants (108), Chat, Share Screen, Summary, AI Companion, Reactions, Apps, Whiteboards, Notes, and a Leave button.

The screenshot shows a Zoom meeting interface in gallery view. The top row of thumbnails includes Admin1, CEI SU, 08 สราวุธ, 08 วรกัญญา..., 09 Weerawat Patthav..., and 11 ธนดี พรหมจันทร์. The main window shows three video thumbnails of participants: Chutiwat Suwatthipong (STOU), Jintavee KHLAISANG, and EKNARIN BANGTHAMAI. The bottom toolbar includes options like Unmute, Start Video, Security, Participants (99), Chat, Share Screen, Summary, AI Companion, Reactions, Apps, Whiteboards, Notes, and a Leave button.




Recording Sign in


class code: 99550


# 3 สิ่งที่ต้องรู้

สำหรับเตรียมการจัดการเรียนรู้อยู่ยุคชีวิตปกติวิถีใหม่




1. รู้จักหลักการและทฤษฎี การออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design)
2. รู้จักจัดหา เลือกใช้ และผลิต สื่อการเรียนการสอน (Instructional Media)
3. รู้จักการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้และเลือกใช้เครื่องมือ ได้เหมาะสม (Digital Tools)

Slide 3 of 40




Recording Sign in

You are viewing Jintavee KHLAISANG's screen View Options



		Admin2		11 ธนวี พนมจันทร
11_Kunadol sila...	09_บุษยามาณั จ...	09 สิริพร พงศ์ทอ...		wpima
02_Tayagorn Ch...				12_SAWANYA T...
	กุลนาถ		2.Wasu Chaitree	13 Chawanop C...
06 ประพันธ์ศักดิ์...	11_Nualpen	Torsak Intaraph...	12. Wongladda...	
	08 นุชญา	Thanyaporn Sri...	05 Lertchai Was...	
WATTANASARU...			09 พิมพ์านก จตุว...	08 สาธิต นวัตกรรม

Unmute
Start Video
Security
Participants 125
Chat
Share Screen
Summary
AI Companion
Record
Show Captions
Reactions
Apps
Whiteboards
Notes
More
Leave