



โครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 จำนวน 10 หลักสูตร
ภายใต้โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 19 กุมภาพันธ์ 2568
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

จัดทำโดย

ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานการประเมินผล

โครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะ

ของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 จำนวน 10 หลักสูตร
ภายใต้โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยศิลปากร
ระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 19 กุมภาพันธ์ 2568
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการจัด โครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 จำนวน 10 หลักสูตร ภายใต้โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 19 กุมภาพันธ์ 2568 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom โดยจัดอบรมทั้งสิ้น 10 หลักสูตร โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร ดังนี้

1. การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการประเมิน Thailand PSF
2. การออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนและความเป็นอาจารย์มืออาชีพ : Instructor is an Instructional Designer
3. หลักสูตรหลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ "วิเคราะห์ ออกแบบ และแบ่งปัน"
4. หลักสูตรการประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 “Empowering Education through AI Technology Integration”
5. การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
6. การบูรณาการเครื่องมือดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบ Creative-based Learning
7. ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21
8. การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
9. หลักสูตรกลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา : การพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและนวัตกรรม
10. AI กับการผลิตสื่อการเรียนรู้ยุคใหม่ ในยุค Transformative education

ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการ (รวมทั้ง 10 หลักสูตร) ทั้งสิ้น 145 คน (ไม่นับซ้ำ) แบ่งเป็น

- วิทยากรและผู้บริหาร 14 คน

- เจ้าหน้าที่ 7 คน

- คณาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ(รวมทั้ง 3 วิทยาเขตและบุคคลภายนอก) 124 คน

การสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์และอภิปรายผลการประเมินเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลจากการศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เกณฑ์การประเมินผลทางสถิติ

คะแนน 0	-	1.50	หมายถึง	พึงพอใจ น้อยที่สุด
คะแนน 1.51	-	2.50	หมายถึง	พึงพอใจ น้อย

คะแนน	2.51	-	3.50	หมายถึง	พึงพอใจ ปานกลาง
คะแนน	3.51	-	4.50	หมายถึง	พึงพอใจ มาก
คะแนน	4.51	-	5.00	หมายถึง	พึงพอใจ มากที่สุด

**หลักสูตรที่ 1 การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเตรียมความพร้อมเพื่อ
ขอรับการประเมิน Thailand PSF**

ในวันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

วิทยากรโดย **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐสภา แก่นแก้ว**

ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์มีเดียด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	2.38
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	-	-
04 คณะมัณฑนศิลป์	6	14.28
05 คณะอักษรศาสตร์	3	7.14
06 คณะศึกษาศาสตร์	9	21.42
07 คณะวิทยาศาสตร์	4	9.52
08 คณะเกษตรศาสตร์	1	2.38
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	7.14
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	15	35.71
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	42	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	2.69	1.52	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.31	0.62	มาก
1.3 เนื้อหาที่มีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.69	.62	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาที่มีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.81	0.40	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.77	0.43	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.62	0.64	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.58	0.70	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.69	0.55	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.38	0.80	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.85	0.37	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.88	0.33	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.92	0.27	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.92	0.27	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.62	0.50	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.69	0.47	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.73	0.53	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.73	0.45	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.65	0.56	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.59	0.28	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อยากให้จัดการสอนเขียนและ coaching จนถึงการแข่งขันเลยค่ะ
2. วิทยากรบรรยายดี เข้าใจขึ้น แต่น่าจะมีเวลาอบรม4ชั้น
3. ตอนนี้ยังไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการอบรม แต่ขอขอบคุณที่ให้โอกาสบุคลากรภายนอกเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ และครั้งต่อไป ขอโอกาสแบบนี้ด้วยนะคะ
4. ดีมากเลยครับ

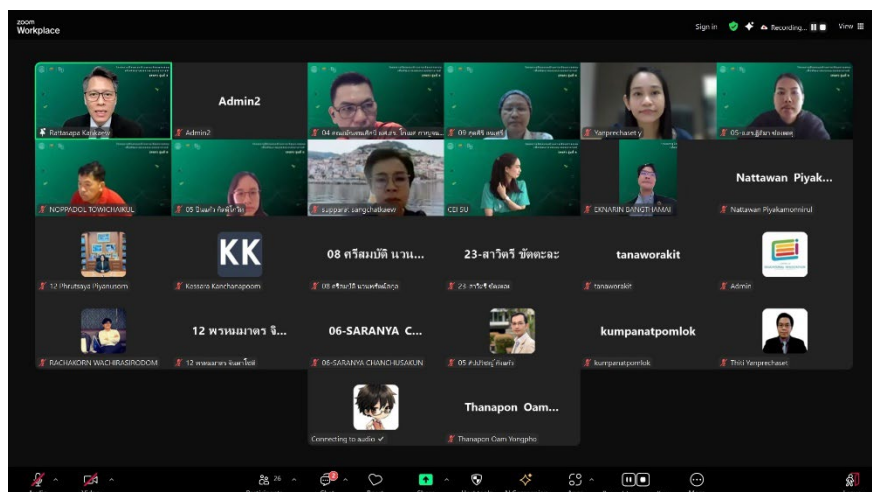
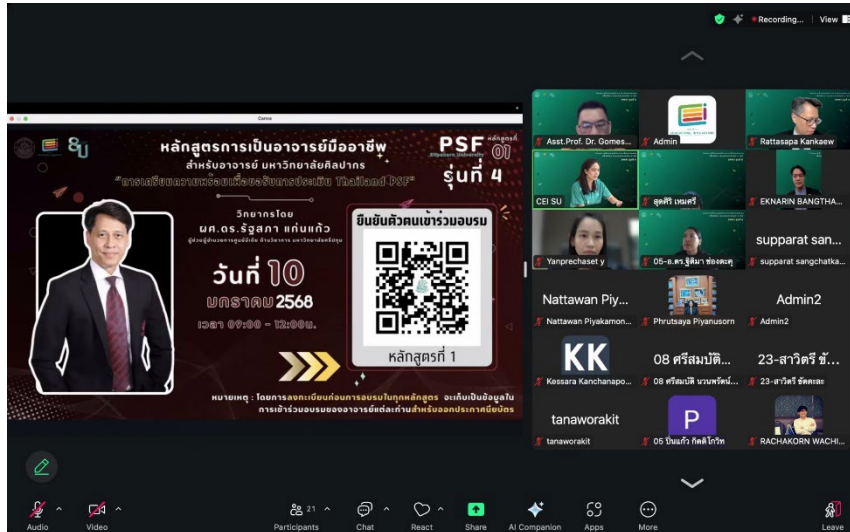
จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 1 การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการประเมิน Thailand PSF มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 42 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.28)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 1 การเป็นอาจารย์มืออาชีพสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร : การเตรียมความพร้อมเพื่อ

ขอรับการประเมิน Thailand PSF

วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 2 การออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนและความเป็นอาจารย์มืออาชีพ : Instructor is an Instructional Designer

ในวันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **ผศ.ดร.ปณัฐ กิจรุ่งเรือง** หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

อาจารย์ทัชชา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	2	2.59
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.29
04 คณะมัณฑนศิลป์	13	16.89
05 คณะอักษรศาสตร์	4	5.19
06 คณะศึกษาศาสตร์	12	15.59
07 คณะวิทยาศาสตร์	8	10.38
08 คณะเกษตรศาสตร์	3	3.89
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	9.09
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.29
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	1	1.29
12 คณะวิทยาการจัดการ	24	31.16
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	1.29
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	77	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.00	1.04	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.38	0.63	มาก
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.54	0.64	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.46	0.64	มาก
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.58	0.64	มากที่สุด

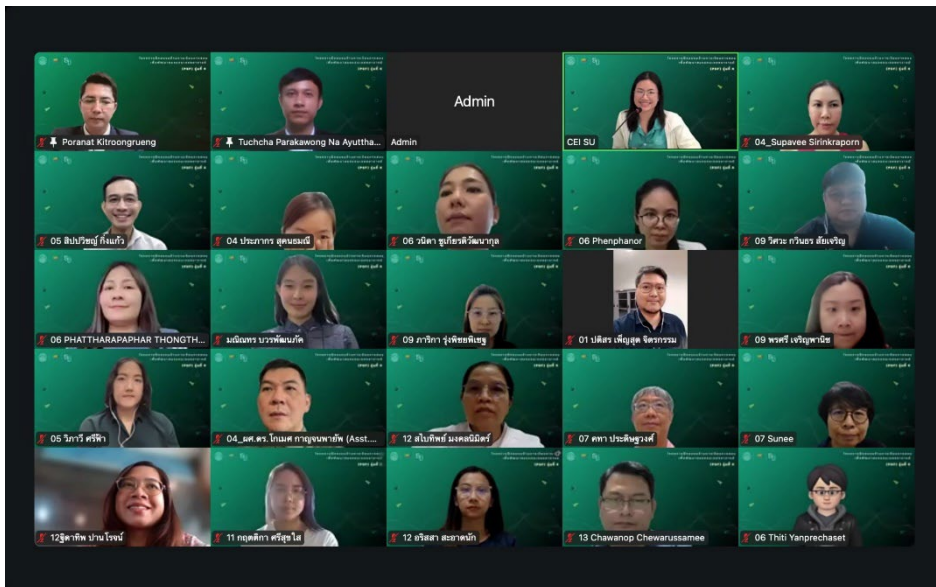
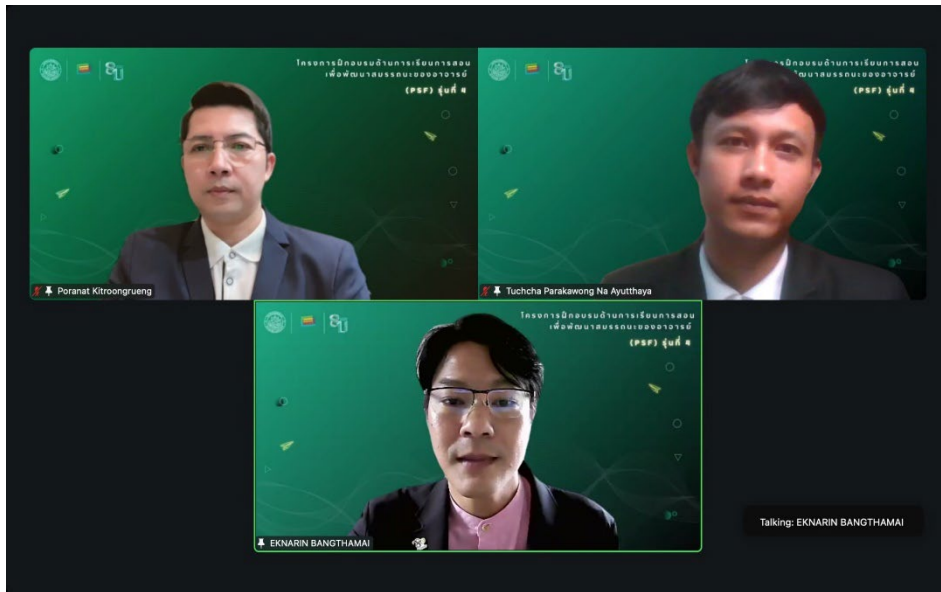
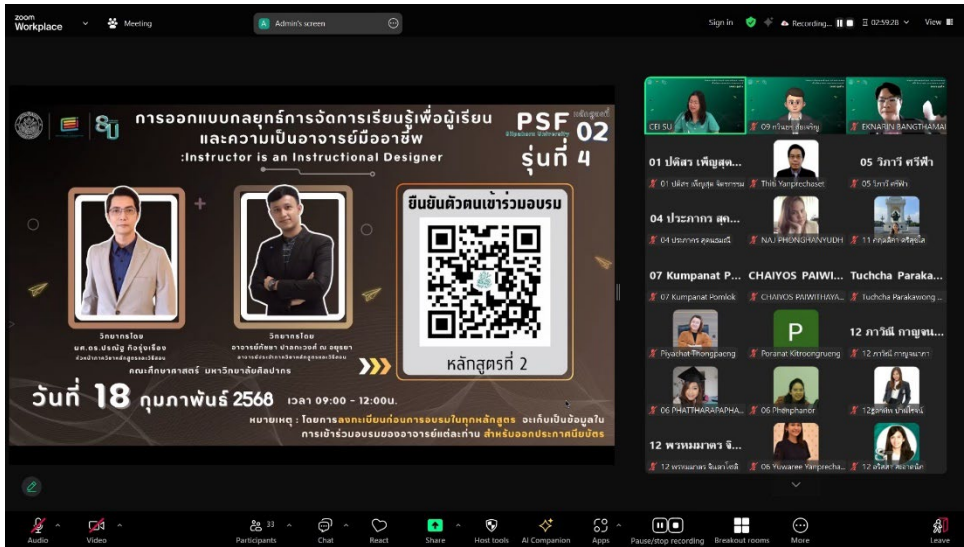
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.46	0.71	มาก
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.54	0.71	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.50	0.65	มาก
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากเกินไป	4.54	0.58	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.50	0.71	มาก
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.50	0.71	มาก
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.58	0.57	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.58	0.57	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.54	0.64	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.58	0.70	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.54	0.64	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.54	0.58	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.54	0.64	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.44	0.10	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 2 การออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนและความเป็นอาจารย์มืออาชีพ :Instructor is an Instructional Designer มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 77 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 31.16 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.10)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 2 การออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนและความเป็นอาจารย์มืออาชีพ : Instructor is an Instructional Designer

วันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 3 หลักสูตรหลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ "วิเคราะห์ ออกแบบ และแบ่งปัน"

ในวันอังคารที่ 21 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **รศ.ดร.อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง**

สถาบันจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.78
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	-	-
04 คณะมัณฑนศิลป์	8	14.28
05 คณะอักษรศาสตร์	4	7.15
06 คณะศึกษาศาสตร์	6	10.72
07 คณะวิทยาศาสตร์	6	10.72
08 คณะเภสัชศาสตร์	2	3.57
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	10.72
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.78
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	22	39.28
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	56	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	2.88	0.83	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.08	0.70	มาก
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.33	0.69	มาก
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.13	0.78	มาก
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.25	0.78	มาก

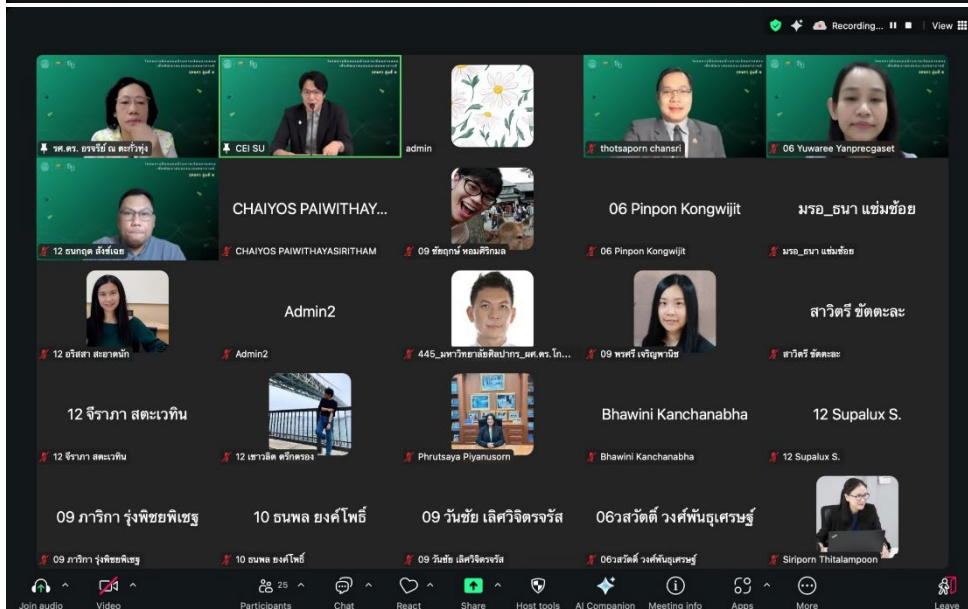
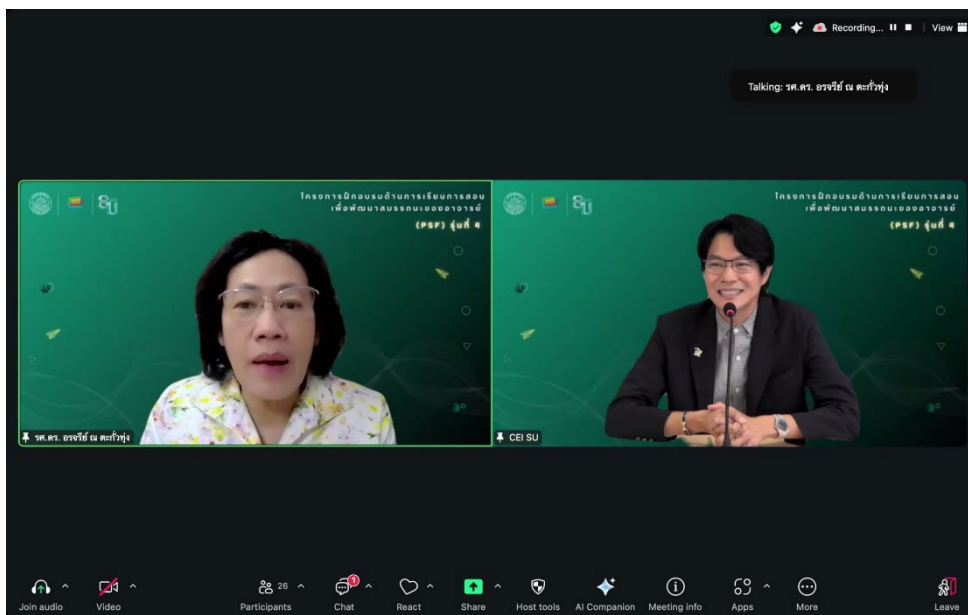
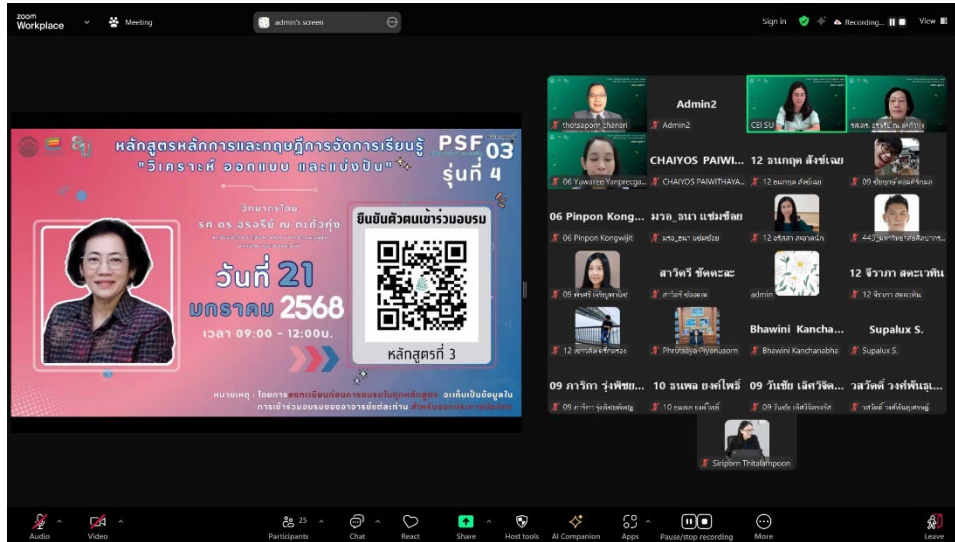
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.29	0.68	มาก
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.29	0.84	มาก
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.42	0.64	มาก
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากเกินไป	4.21	0.71	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.67	0.47	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.46	0.64	มาก
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.43	0.58	มาก
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.50	0.58	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.54	0.58	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.46	0.64	มาก
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.52	0.58	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.54	0.58	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.54	0.50	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.31	0.10	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 3 หลักสูตรหลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ "วิเคราะห์ ออกแบบ และแบ่งปัน" มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 56 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 42.85 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.10)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 3 หลักสูตรหลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ "วิเคราะห์ ออกแบบ และแบ่งปัน"

วันอังคารที่ 21 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 4 หลักสูตรการประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

“Empowering Education through AI Technology Integration”

ในวันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. – 16.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

วิทยากรโดย **อาจารย์กุลเชษฐ์ เล็กประยูร**

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.25
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.25
04 คณะมัณฑนศิลป์	9	11.25
05 คณะอักษรศาสตร์	8	10
06 คณะศึกษาศาสตร์	15	18.75
07 คณะวิทยาศาสตร์	10	12.50
08 คณะเภสัชศาสตร์	4	5
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	5
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.25
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	1	1.25
12 คณะวิทยาการจัดการ	25	31.25
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	1.25
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	80	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.52	1.08	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.65	0.49	มากที่สุด
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.70	0.47	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.74	0.45	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.79	0.42	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการ			

2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.78	0.42	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.74	0.45	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.70	0.47	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.70	0.47	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.79	0.52	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.87	0.34	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.79	0.52	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.78	0.42	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.74	0.54	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.82	0.39	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.83	0.39	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.74	0.45	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.78	0.42	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.70	0.16	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อ.สอนละเอียดดีค่ะเวลาใช้งานแต่ละโปรแกรม ทำตามได้ทัน ไม่ได้โหลดไฟล์เอกสารการสอนที่ อ.ใส่ไว้ในแชทค่ะ ถ้ามีส่งให้ออนหลังก็ดีค่ะ
2. เป็นประโยชน์ ๆ ค่ะ รู้สึกทึ่งกับAIที่สามารถทำอะไรได้หลากหลายอย่าง ได้รับความรู้ใหม่ ๆ ในการนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอนเลยค่ะ ขอขอบคุณ4ค่ะ
3. ท่านวิทยากรมี ai ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการสร้างรูปภาพ และเพลง และคลิป เปิดโลก ai เลยค่ะ

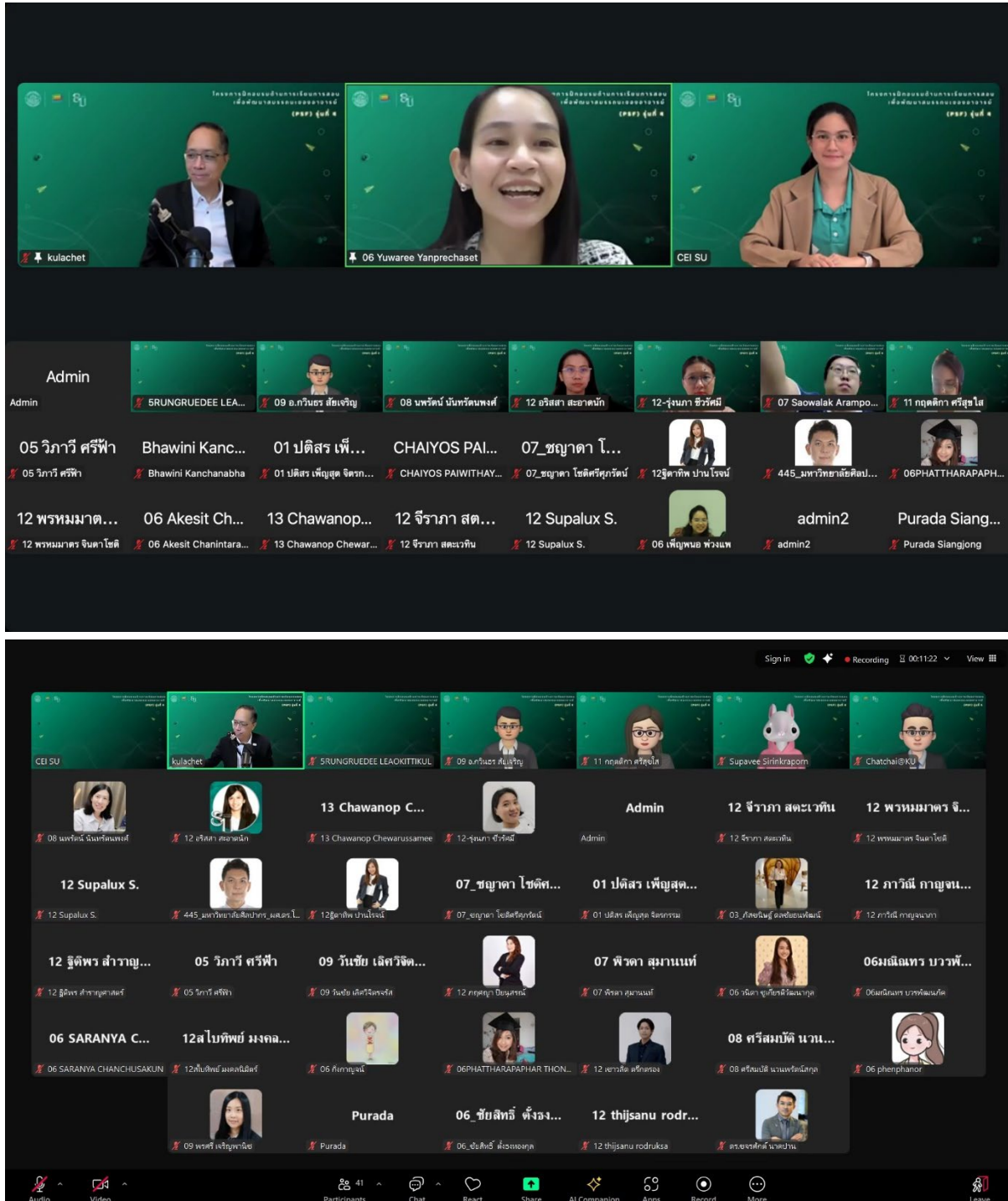
จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 **ในหลักสูตรที่ 4** หลักสูตรการประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 “Empowering Education through AI Technology Integration” มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 80 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.16)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 4 หลักสูตรการประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

“Empowering Education through AI Technology Integration”

วันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. – 16.00 น.



หลักสูตรที่ 5 การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
ในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **รศ.ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง**

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	2	3.27
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	-	-
04 คณะมัณฑนศิลป์	8	13.11
05 คณะอักษรศาสตร์	6	9.84
06 คณะศึกษาศาสตร์	9	14.76
07 คณะวิทยาศาสตร์	7	11.48
08 คณะเกษตรศาสตร์	4	6.56
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	6.56
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.64
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	20	32.78
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	61	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.43	1.04	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.49	0.56	มาก
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.78	0.48	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.62	0.55	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.70	0.52	อ
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการ	4.65	0.59	มากที่สุด

ฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น			
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.65	0.54	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.73	0.45	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.70	0.46	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.86	0.35	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.86	0.35	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.84	0.37	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.73	0.51	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.73	0.51	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.78	0.42	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.70	0.52	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.70	0.62	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.70	0.66	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.65	0.16	มากที่สุด

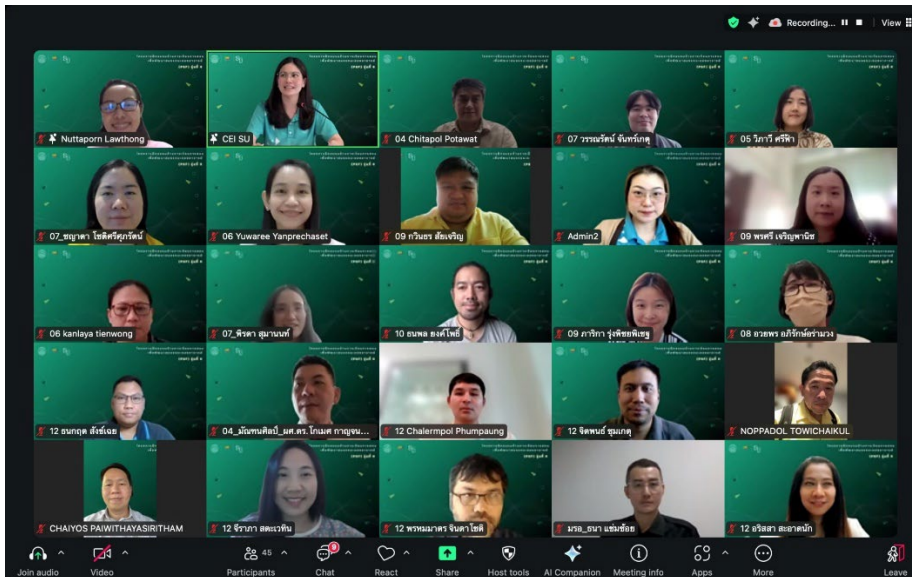
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ขอบคุนสำหรับกิจกรรมดี ๆ ค่ะ
2. วิทยากรสอนดีค่ะ ได้ความรู้เนื้อหาที่มีประโยชน์ชัดเจน หากมีหัวข้ออื่นๆ ทางการศึกษา อยากให้ทาง CEI เรียนเชิญอาจารย์เพิ่มเติมค่ะ
3. ขอบคุนที่ให้โอกาสอบรมและเข้าร่วมโครงการดีดีแบบนี้ค่ะ
4. อยากให้อบรม 1 วันเต็ม

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 3 หลักสูตรหลักการและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ "วิเคราะห์ ออกแบบ และแบ่งปัน" มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 61 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 60.65 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.16)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 5 การวัดประเมินผลผู้เรียนและการประเมินทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21
 วันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. - 12.00 น.



หลักสูตรที่ 6 การบูรณาการเครื่องมือดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบ Creative-based Learning
 ในวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
 วิทยากรโดย **ดร.ศุภริตา พรหมพยัคฆ์**

CEO, The S Curve Company Limited.

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.14
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.14
04 คณะมัณฑนศิลป์	11	12.64
05 คณะอักษรศาสตร์	4	4.59
06 คณะศึกษาศาสตร์	14	16.09
07 คณะวิทยาศาสตร์	10	11.47
08 คณะเภสัชศาสตร์	5	5.74
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	12	13.79
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.14
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	1	1.14
12 คณะวิทยาการจัดการ	25	28.73
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2.89
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	87	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.25	0.94	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.33	0.64	มาก
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.67	0.56	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.46	0.72	มาก
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.46	0.72	มาก
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการ	4.54	0.66	มากที่สุด

ฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น			
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.42	0.65	มาก
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.54	0.66	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.50	0.78	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.83	0.48	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.67	0.64	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.63	0.71	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.75	0.68	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.54	0.66	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.54	0.66	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.67	0.76	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.71	0.55	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.71	0.55	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.51	0.10	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

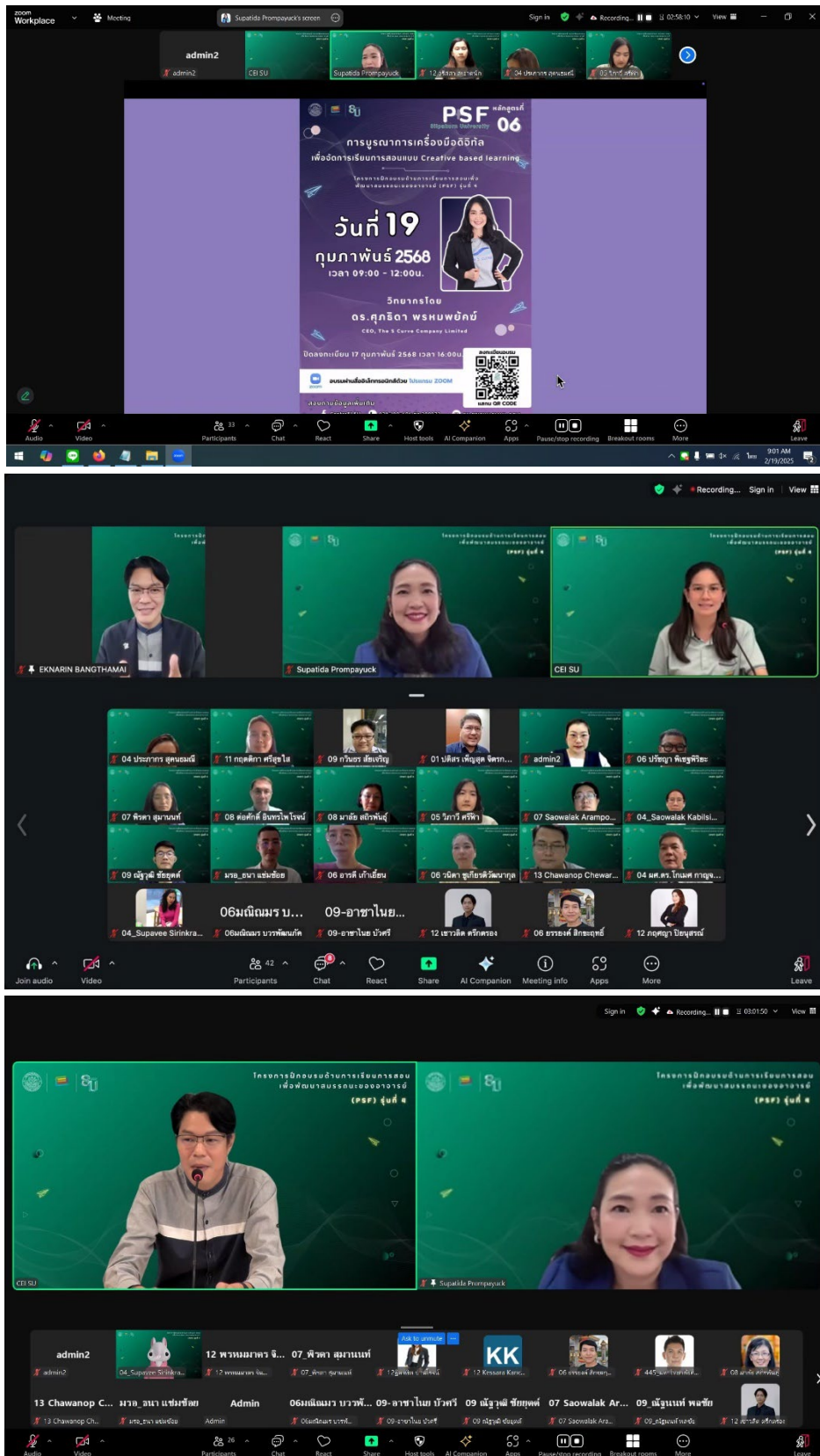
1. อยากให้มี workshop ให้ผู้เข้าร่วมอบรมค่ะ บางที่นั่งฟังแต่ถ้าไม่ได้ลงมือทำอาจไม่เห็นภาพค่ะ

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 6 การบูรณาการเครื่องมือดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบ Creative-based Learning มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 87 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27.58 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.10)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 6 การบูรณาการเครื่องมือดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบ Creative-based Learning

วันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 7 ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21
ในวันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **รศ.ดร.ปราวีณา สุวรรณณัฐโชติ**

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.75
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.75
04 คณะมัณฑนศิลป์	6	10.53
05 คณะอักษรศาสตร์	3	5.23
06 คณะศึกษาศาสตร์	9	15.79
07 คณะวิทยาศาสตร์	8	14.04
08 คณะเภสัชศาสตร์	3	5.26
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	5.26
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.75
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	22	38.60
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	57	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.17	0.99	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.57	0.50	มากที่สุด
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.73	0.45	
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.90	0.31	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.90	0.31	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.67	0.48	มากที่สุด

2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.72	0.45	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.77	0.43	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.70	0.47	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.90	0.31	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.93	0.25	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.93	0.25	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.93	0.25	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.83	0.38	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.83	0.38	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.80	.041	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.90	0.31	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.86	0.35	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.73	0.16	มากที่สุด

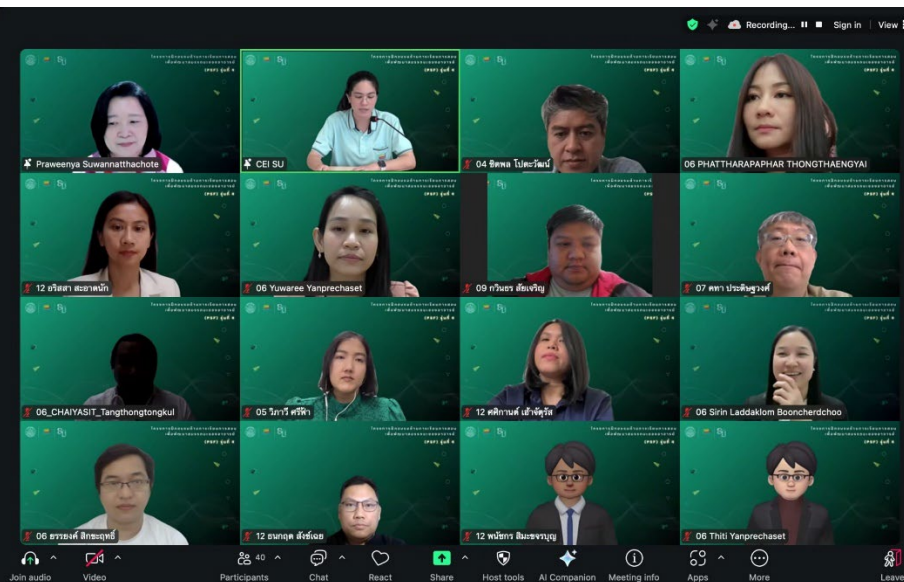
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ดีมากครับ
2. อาจารย์น่ารักคะ
3. ขอบพระคุณที่ให้โอกาสได้เข้าร่วมอบรมนะคะ และอยากสนับสนุนให้จัดอีกต่อไปคะ
4. หายวิทยากรมีเคสมาเล่าให้ฟังหลายเคส ทำให้ได้ทราบหลายๆมุมมอง เป็นประสบการณ์ทางอ้อมที่ดีคะ
5. อยากให้จัดอบรมวันเสาร์ อาทิตย์ หรือ นอกเหนือเวลางาน มีบางหัวข้อ ไม่สามารถเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภารกิจการสอน

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 หลักสูตรที่ 7 ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 57 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.16)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 7 ลิขสิทธิ์ กฎหมาย จริยธรรมจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ สำหรับอาจารย์ในศตวรรษที่ 21
วันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 8 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

ในวันพุธ 22 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **รศ.ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	2	2.98
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	-	-
04 คณะมัณฑนศิลป์	7	10.44
05 คณะอักษรศาสตร์	4	5.97
06 คณะศึกษาศาสตร์	7	10.44
07 คณะวิทยาศาสตร์	8	11.94
08 คณะเภสัชศาสตร์	3	4.47
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9	13.43
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.49
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	24	35.82
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2.98
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	67	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.19	0.75	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.67	0.55	มากที่สุด
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.81	0.48	
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.81	0.48	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.81	0.48	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.84	0.37	มากที่สุด

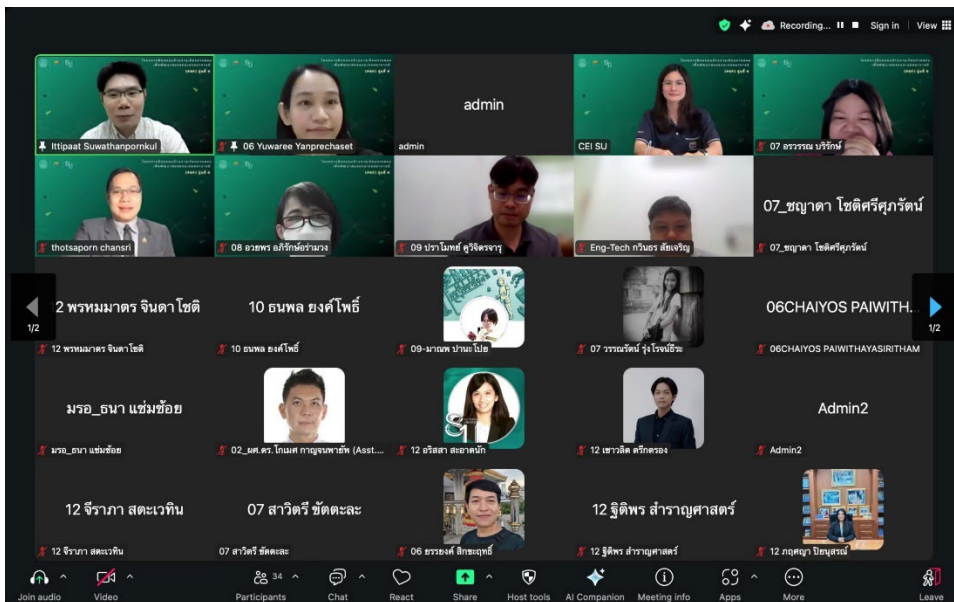
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.84	0.37	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.87	0.34	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.84	0.37	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.94	0.25	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.94	0.25	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.90	0.30	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.94	0.25	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.84	0.37	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.84	0.45	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.87	0.43	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.90	0.30	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.87	0.34	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.76	0.12	มากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 8 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 67 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 46.26 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.12)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 8 การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

วันพุธที่ 22 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 9 หลักสูตรกลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา:การพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วย
กระบวนการวิจัยและนวัตกรรม

ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom
วิทยากรโดย **รศ.ดร.ประกอบ กรณีกิจ**

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศ.ดร.จินตวีร์ คล้ายสังข์

ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.33
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.33
04 คณะมัณฑนศิลป์	10	13.33
05 คณะอักษรศาสตร์	5	6.66
06 คณะศึกษาศาสตร์	10	13.33
07 คณะวิทยาศาสตร์	9	12
08 คณะเภสัชศาสตร์	8	10.66
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	8
10 คณะดุริยางคศาสตร์	1	1.33
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	22	29.33
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2.66
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	75	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.03	1.03	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.27	0.58	มาก
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้	4.27	0.73	มาก
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.57	0.78	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.57	0.72	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.53	0.73	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.53	1.02	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.63	0.73	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.63	0.55	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.47	0.57	มาก
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.47	0.94	มาก
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.30	0.76	มาก
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.30	0.58	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.53	0.73	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.53	0.73	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.67	0.71	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.67	0.53	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.67	0.55	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.42	0.15	มาก

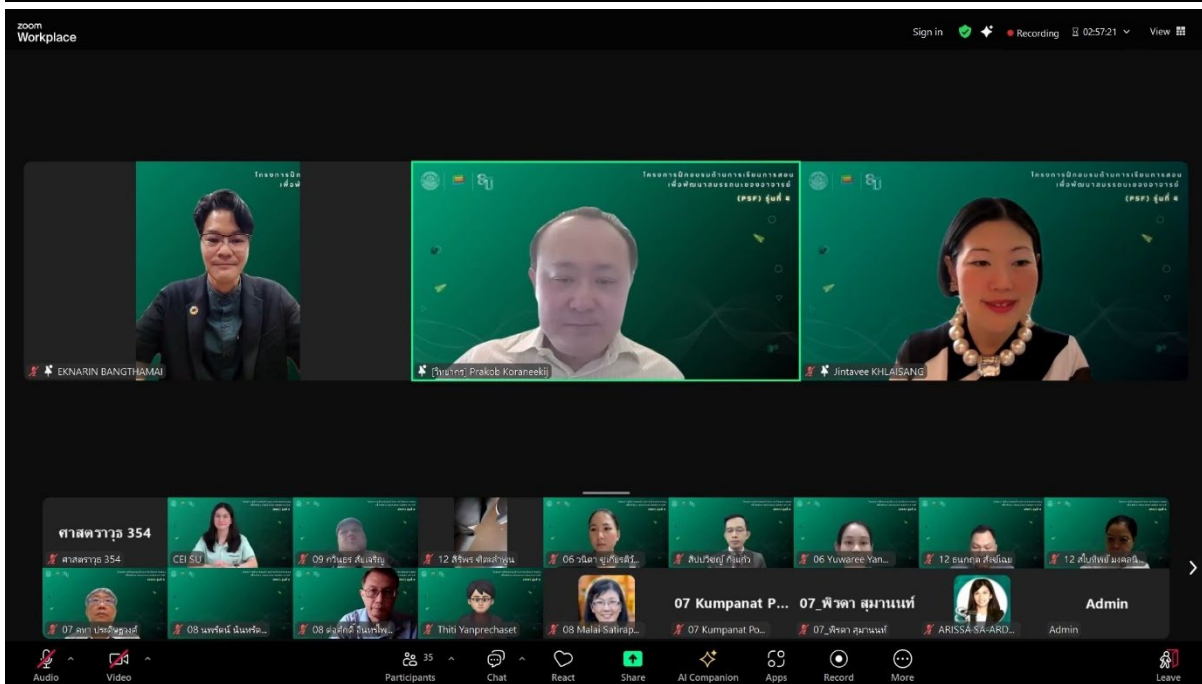
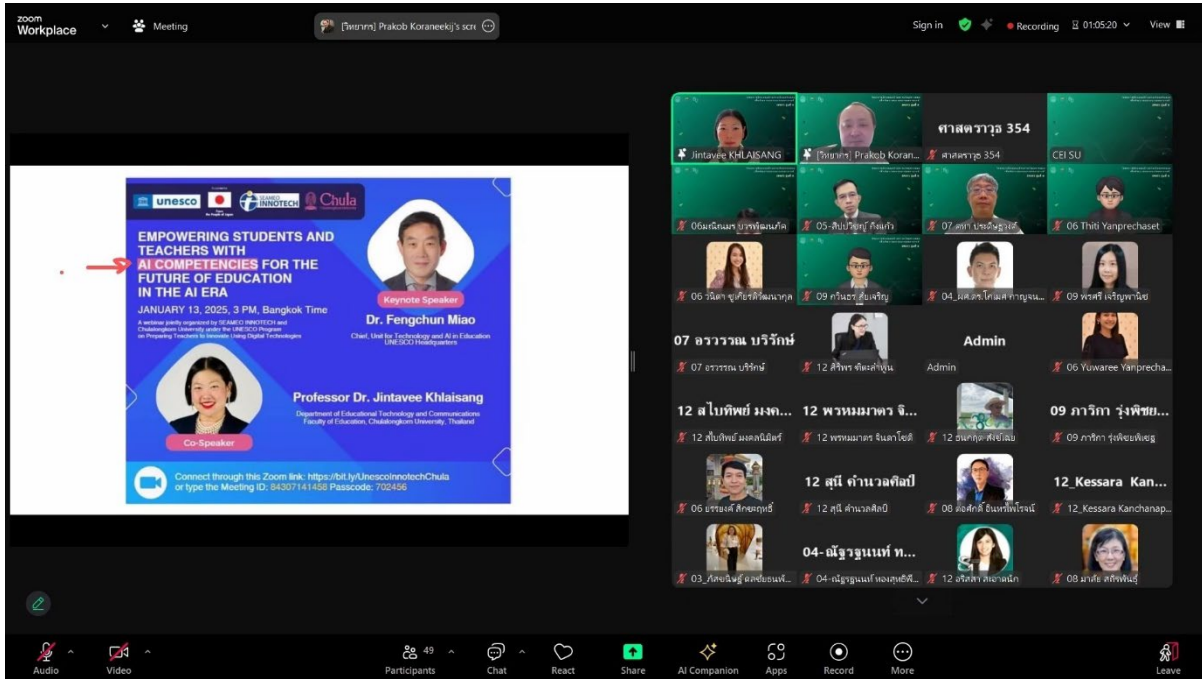
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อยากให้เน้นในส่วนการพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและนวัตกรรม
2. หัวข้อการอบรมกับเนื้อหาไม่ค่อยตรงกันค่ะ ตอนแรกที่ลงทะเบียน "หลักสูตรที่ 9 กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา การพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและนวัตกรรม" ก็คาดหวังว่าจะได้เรียนรู้กลยุทธ์ในการพัฒนาผู้เรียนระดับอุดมศึกษาในยุคดิจิทัล แต่กลายเป็นว่าเนื้อหาอบรมเน้นกระบวนการวิจัย จากเนื้อหาที่อบรม ควรใช้หัวข้อทำนอง "กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับอุดมศึกษาในยุคดิจิทัล" 4กว่าค่ะ ไม่ใช่ว่าท่านวิทยากรไม่มีความเชี่ยวชาญนะคะ ท่านวิทยากรเก่ง4ค่ะ แต่เราที่ลงทะเบียนมาอ่านจากหัวข้ออบรมแล้วมีความคาดหวังอย่างนึง แต่เนื้อหาอบรมเน้นไปอีกอย่างนึง น่าเสียดายค่ะ
3. วิทยากรให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ที่น่าสนใจเรื่องการใช้ AI หากเชิญมาอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนหรือการทำวิจัย น่าจะเป็นประโยชน์มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 **ในหลักสูตรที่ 9** หลักสูตรกลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา:การพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและนวัตกรรม มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 75 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม **ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.15)**

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 9 หลักสูตรกลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา: การพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ด้วย
กระบวนการวิจัยและนวัตกรรม
วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.



หลักสูตรที่ 10 AI กับการผลิตสื่อการเรียนรู้ยุคใหม่ ในยุค Transformative education

ในวันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom

วิทยากรโดย **อาจารย์ ดร.วรสรวง ดวงจินดา**

ผู้อำนวยการสำนักการจัดการศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ศ.ดร.จินตวีร์ คล้ายสังข์

ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าอบรม แยกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
01 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	1	1.04
02 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-
03 คณะโบราณคดี	1	1.04
04 คณะมัณฑนศิลป์	10	10.41
05 คณะอักษรศาสตร์	6	6.25
06 คณะศึกษาศาสตร์	18	18.75
07 คณะวิทยาศาสตร์	13	13.54
08 คณะเภสัชศาสตร์	7	7.29
09 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	10.41
10 คณะดุริยางคศาสตร์	-	-
11 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
12 คณะวิทยาการจัดการ	29	30.20
13 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-
14 วิทยาลัยนานาชาติ	-	-
รวม	96	100

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (n=68)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหา			
1.1 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"ก่อน" เข้าร่วมอบรม	3.44	1.02	ปานกลาง
1.2 ความรู้ความเข้าใจเนื้อหา"หลัง" เข้าร่วมอบรม	4.59	0.59	มากที่สุด
1.3 เนื้อหามีประโยชน์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.90	0.31	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีการเรียงเรียงเพื่อให้ทำความเข้าใจได้ง่าย	4.77	0.43	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.82	0.39	มากที่สุด

2. ด้านวิธีการ			
2.1 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.79	0.41	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถทำให้เกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น	4.85	0.37	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมหรือสื่อการฝึกอบรมสามารถสร้างเจตคติที่เหมาะสม	4.82	0.39	มากที่สุด
2.4 ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมเหมาะสมไม่น้อยหรือมากจนเกินไป	4.59	0.79	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร			
3.1 วิทยากรมีการเตรียมการที่ดีและมีความพร้อม	4.82	0.39	มากที่สุด
3.2 วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.82	0.39	มากที่สุด
3.3 วิทยากรตอบปัญหาได้ดี	4.82	0.39	มากที่สุด
3.4 วิทยากรมีความชำนาญในการจัดการฝึกอบรมออนไลน์	4.62	0.78	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม			
4.1 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม	4.79	0.47	มากที่สุด
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.82	0.45	มากที่สุด
4.3 ความต้องการในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไปในครั้งต่อไป	4.85	0.37	มากที่สุด
4.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายและมีความเสถียร	4.82	0.56	มากที่สุด
4.5 การช่วยเหลือของทีมจัดการฝึกอบรม	4.77	0.43	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.71	0.19	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ขอบพระคุณ เลยเป็นโครงการที่ดี เลยกะ ควรสนับสนุนให้จัดอีกต่อๆ ไปคะ
2. วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมอยากทดลองใช้ AI รูปแบบต่าง ๆ หากวิทยากรบรรยายในประเด็น AI กับการปรับใช้ในการทำวิจัยน่าจะได้ประโยชน์

จากการสำรวจความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ (PSF) รุ่นที่ 4 ในหลักสูตรที่ 10 AI กับการผลิตสื่อการเรียนรู้ยุคใหม่ในยุค Transformative education มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 96 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.11)

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตรที่ 10 AI กับการผลิตสื่อการเรียนรู้ยุคใหม่ ในยุค Transformative education

วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. – 12.00 น.

